

جامعة الجزائر  
كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية  
قسم علم النفس و علوم التربية

الذاكرة العاملة لدى  
المصابين بعسر القراءة  
(تناول نفس معرفي من خلال نموذج بادلي  
BADDELEY للذاكرة العاملة)

مذكرة لنيل شهادة الماجستير في الأطفونيا

نحن إشراف :  
د. ابراهيمي سعيدة

من إعداد الطالبة:  
بن صافية آمال

السنة الجامعية 2001 – 2002

الصفحة	خطة الدراسة
3-2.....	المقدمة
6-5.....	الإشكالية و فرضيات العمل
7.....	الفصل الأول : عسر القراءة
8.....	I-1- القراءة :
9.....	I-1-1- نماذج القراءة
9.....	أ- نموذج المخرج النطقي
11.....	ب- نموذج الوساطة الثنائية
12.....	ج- نموذج البناء المزدوج
13.....	I-1-2- مراحل تعلم القراءة
13.....	أ- نظرة شال
14.....	ب- نظرة فريت
17.....	I-1-3- أنواع القراءات
17.....	أ- القراءة الجهرية
17.....	ب- القراءة الصامتة
18.....	I-1-4- المهارات و القدرات التي تتدخل في عملية القراءة
18.....	أ- التعرف على الكلمة
18.....	- حركة العين
18.....	- الاذن و الجهاز النطقي
19.....	- استخدام السياق في التعرف على الكلمة
19.....	- الذاكرة
19.....	ب- الفهم
21.....	I-1-5- شروط تعلم القراءة
23.....	I-2- عسر القراءة :
25.....	I-2-1- أنواع عسر القراءة
26.....	أ- عسر القراءة التطورية الفونولوجية
26.....	ب- عسر القراءة التطورية السطحية

- ج - عسر القراءة المختلط.....27.....
- 28.....-2-2-I أسباب عسر القراءة
- 29.....-3-2-I أعراض عسر القراءة
- 31.....-4-2-I خصائص حروف اللغة العربية

### 33..... الفصل الثاني : الذاكرة العاملة

-1-II

- 34.....الذاكرة
- 34.....-1-1-II هندسة الذاكرة
- 36.....أ - المستقبلات الحسية
- 37.....ب - الذاكرة العاملة أو القصيرة المدى
- 39.....ج - الذاكرة الطويلة المدى
- 40.....د - مولد الإجابات
- 41.....-2-1-II شروط عمل الذاكرة
- 42.....-3-1-II آلية عمل الذاكرة
- 44.....-4-1-II العلاقة بين الشفرات السمعية و البصرية و النطقية
- 46.....-2-II الذاكرة العاملة:
- 48.....-1-2-II نماذج الذاكرة
- 48.....أ- نموذج كاز
- 50.....ب- نموذج باسكال - ليون
- 51.....ج- نموذج بادلي
- 52.....-2-2-II الحلقة الفونولوجية في نموذج بادلي
- 54.....أ- مظاهرها
- 55.....- تأثير التماثل فونولوجية
- 55.....- تأثير طول الكلمة
- 55.....- تأثير الحذف اللفظي

- 56.....- تقييم نسبة التلفظ.
- 57.....ب- تطورها أثناء الطفولة.
- 58.....II-2-3 - مميزات الذاكرة العاملة.
- 58.....أ- قدرة التخزين و سرعة الترميز.
- 58.....ب- مرونة المعلومة في الذاكرة العاملة.
- 58.....ج- استرجاع المعلومة من الذاكرة العاملة.
- 59.....II-2-4 - ترميز المعلومات في الذاكرة العاملة.
- 59.....أ- الرمز اللفظي.
- 60.....ب- الرمز البصري.
- 60.....ج- الرمز الدلالي.
- 61.....II-2-5 - طرق قياس الذاكرة العاملة.
- 61.....أ- التذكر الحر.
- 61.....- تأثير الحداثة.
- 62.....- تأثير الأولوية.
- 62.....ب- التذكر في حالة مهمة مزدوجة.
- 63.....II-2-6 - النسيان في الذاكرة العاملة.
- 63.....أ- نظرية محو الأثر.
- 64.....ب- نظرية التداخل.

### الفصل الثالث : الذاكرة العاملة لدى المصابين باضطراب عسر

- 70.....القراءة بالوسط الإكلينيكي الجزائري.
- 71.....III-1- مكان إجراء الدراسة.
- 71.....III-2- طريقة البحث.
- 71.....أ- الدراسة الاستطلاعية.
- 71.....ب- منهج دراسة الحالة.
- 72.....III-3- وسائل البحث.
- 72.....III-3-1 - اختبار وحدة حفظ الأرقام.

74.....	III-3-2	اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام
76.....	III-3-3	اختبار وحدة الحفظ العددية
78.....	III-4-4	اختيار العينة وتقديمها
79.....	III-4-1	نتائج الميزانية الأطفونية
80.....	III-4-2	نتائج التشخيص الفارقي
81.....	III-4-3	نتائج الإختبارات الأطفونية
83.....		الفصل الرابع : دراسة النتائج
84.....	IV-1-1	التحليل الكيفي
85.....		الحالة الأولى
86.....		الحالة الثانية
87.....		الحالة الثالثة
88.....	IV-2-2	التحليل الكمي
89.....		الحالة الأولى
91.....		الحالة الثانية
92.....		الحالة الثالثة
95...	IV-3-3	تفسير النتائج حسب معطيات نموذج بادلي النفس معرفي
97.....	IV-4-4	الاستنتاج :
100-99.....		الخاتمة
101.....		الملاحق
		قائمة المراجع

# المقدمة

يدخل اضطراب عسر القراءة (la dyslexie) ضمن التصنيف العالمي لاضطرابات اللغة الشفوية و المكتوبة ، و لقد تعددت الدراسات التي حاولت الخوض في غماره، إما قصد البحث عن أسبابه أو الإلمام بأعراضه لكي تتم معالجته فيما بعد .

عرّف هذا الاضطراب من طرف بوريل ميزوني (BOREL MAISONNY) بأنه « صعوبة خاصة في التعرف، في الفهم ، وفي إنتاج الرموز المكتوبة ، تؤدي إلى اضطرابات عميقة في تعلم القراءة ما بين سن الخامسة و الثامنة ». و عرّفه فريرسون (FRIERSON) سنة (1967) بأنه «عجز جزئي في القدرة على القراءة أو فهم ما يقوم الفرد بقراءته قراءة صامتة أو جهرية» (1).

إلا أنه و بالرغم من كثرة الدراسات و الأبحاث التي تناولت اضطراب عسر القراءة ، لم يتم بعد حصر جميع الأسباب المؤدية إليه ، و لم يتوصل بعد لوضع طريقة علاجية شاملة لإفادة هؤلاء التلاميذ و أولياءهم ، و حتى معلمهم الذين لم يفهموا بعد أسباب المشكل ، لأنه عادة ما نجد التلميذ الذي يعاني من الاضطراب معافا من الأمراض الجسدية أو النفسية ، و ذا ذكاء عادي، بل أحيانا يفوق العادي إلا أنه لا يستطيع مجارات أقرانه في تعلم مادة القراءة التي تعتبر أساس التعلم خاصة في الطور الأول من التعليم في المدرسة الجزائرية ، إذ أن كل المواد الدراسية تعتمد عليها ، فتمرين الرياضيات يجب أن يقرأ قبل حلّه ، السور القرآنية لكي تحفظ أيضا يجب قراءتها أولا، و هكذا بالنسبة لجميع المواد الأخرى. لذلك عادة ما يكون مآله الرسوب المدرسي الذي سوف ينعكس سلبا عليه و على أسرته و حتى مجتمعه .

و نحن نحاول البحث أكثر في أسباب هذا الاضطراب ، و سنسلط الضوء على إحدى العمليات التي لا يمكن أن تتم القراءة من دونها ، و هي الذاكرة التي يتم على مستواها التعرف على الرموز المكتوبة على ضوء خبرات سابقة من المفاهيم ، و لكننا سنركز فقط على إحدى أنواعها و هي الذاكرة العاملة ( la mémoire de travail)، و التي بينت الدراسات الحديثة أنه عند بداية تعلم مادة القراءة فإنه لا مفر

1- د نيبيل ع .، « صعوبات التعلم و التعليم العلاجي»، مكتبة زهراء الشرق ، جامعة عين شمس ، 1998،ص.60.

من الاعتماد عليها .هذا ما دفعنا إلى التفكير حول علاقة عسر القراءة بالذاكرة العاملة .

من أجل ذلك سنختار إحد النماذج المعرفية ، وهو نموذج بادلي (BADDELEY) المفسر للذاكرة العاملة و كيفية نشاطها ، و ذلك من أجل توفير المرجع النظري لدراستنا الإكلينيكية.

و سنطبق تقنية اختبارات وحدة الحفظ المستمدة من تقنية الاعادة التسلسلية للأرقام التي وضعها جاكوبس ( JACOBS ) (1885) ، و تتمثل هذه الإختبارات في: اختبار وحدة حفظ الأرقام لـ ميلر (MILLER) (1956) ، و اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام و هو أحد بنود اختبار WAIS لويكسلر (WECHSLER) ، و اختبار وحدة الحفظ العددية الذي أنشأه كاز (CASE)، و كورلاند (KURLAND) و غولدبرغ (GOLDBERG) (1982).وهذا بغرض التفسير المعرفي لأعراض الذاكرة العاملة في عسر القراءة بعد وصفها .

و بهذا تتضمن دراستنا أربعة فصول يشتمل الأول على القراءة، تعاريفها ، نماذجها ، مراحل تعلمها ، أنواعها ، المهارات و القدرات التي تتدخل فيها، و شروط تعلمها . ثم نعرّج إلى مصطلح عسر القراءة الذي نقدم أيضا تعاريفه ، أنواعه ، أسبابه ، أعراضه ، و خصائص حروف اللغة العربية ، أمّا الفصل الثاني فهو يتناول الذاكرة العاملة أوّلا بالتطرق إلى الذاكرة، من خلال هندستها ، شروط عملها ، آلية عملها ، و العلاقة بين الشفرات السمعية ، البصرية و النطقية ، ثم نرى الذاكرة العاملة ، تعاريفها ، نماذجها ، الحلقة الفونولوجية بمظاهرها و كيفية تطورها عند الأطفال ، مميزاتها ، كيفية ترميز المعلومة فيها ، طرق قياسها ، و النظريات التي تفسر النسيان . وبعد هذا ننتقل إلى الفصل الثالث الذي نرى من خلاله الذاكرة العاملة لدى المصابين باضطراب عسر القراءة بالوسط الإكلينيكي الجزائري و يضمّ مكان الدراسة ، وسائل البحث ، و اختيار العينة وعرضها حسب نتائج الميزانية الأرتفونية ، التشخيص الفارقي و الاختبارات الأرتفونية. و بهذا نتوصل إلى الفصل الرابع الذي ندرس فيه النتائج بإجراء التحليل الكيفي والكمّي، ثمّ نفسرها حسب معطيات نموذج بادلي (BADDELEY)، ونختم هذا الفصل باستنتاج . و تنتهي دراستنا بخاتمة نلخص من خلالها كل معطيات دراستنا. أما الاشكالية و الفرضيات فتتمثل في :



# الإشكالية وفرضيات العمل

للغة مهارات أربع ، هي الحديث ، الإصغاء ، القراءة ، و الكتابة. و لكنها لا تعدو أن تكون عملية إرسال واستقبال ، ففي القراءة مثلاً يحاول الإنسان أن يفهم اللغة التي أنتجها غيره ، فيعمل على تحليل هذه الكلمات و الرموز ليحصل منها على فكرة أو معنى ، و لا بد عليه أن يحسن قدراته الشفوية، كي يتمكن من تحسين مهارة القراءة. فأية محاولة لتعليم القراءة بمعزل عن المهارات الأخرى ستفشل في مساعدة التلميذ على ربط العلاقات ، التي يمكن أن ينشأ عنها تعلم فعال (1).

و كل تلك العلاقات و المهارات سواء كانت خاصة باللغة الشفوية أو المكتوبة ، التي يكتشفها الطفل ، سيكون لها موقع في ذاكرته الطويلة المدى يلجأ إليها عند الحاجة.

و التلميذ عندما يبدأ في تعلم مادة القراءة يحتاج إلى تلك المعلومات التي يسترجعها، باستعمال الذاكرة العاملة (la mémoire de travail) المسؤولة عن التخزين المؤقت للمعلومات و معالجتها، انطلاقاً مما هو موجود في الذاكرة الطويلة المدى ، لأن القراءة ليست آلية، بل هي معالجة فنولوجية للمعلومات البصرية .

و قد اعتبر بعض الباحثين أن القراءة هي « القدرة على السرعة في الترميز بشكل كلي » ، والسرعة في القراءة تجعل التلميذ يفهم أحسن، إذ لوحظ أن الأطفال الذين يقرأون بمقاطع (Syllabiquement) أو بمقاطع تحتية ( Sous syllabiquement) تحطم لديهم الصورة الصوتية (الشكل الفنولوجي) للكلمة، سواء من ناحية التركيب أو الإملاء، و هذا ما يؤثر سلباً فيعرقل عملية الإستيعاب والفهم (2) . وعملية الترميز تتم عند المبتدئين في القراءة على مستوى الحلقة الفنولوجية التي تمثل أهم مكون من مكونات الذاكرة العاملة في نموذج (BADDELEY)، و التي تتكون من مركبتين تحتيتين هما :  
- الخزان الفنولوجي ( le stock phonologique ) ،

1 - محمد ع.، « تعليم القراءة بين المدرسة و البيت » ، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع ، عمان، 1998 ، ص. 61.

2- ALVES C. , BOUILLAR C. , PERON D. , WEREAN A. , « Aisance et compréhension de lecture » , GLOSSA , n°53 , 1986 , p.p. 4-5.

- و ميكانزم التكرار اللفظي (le mécanisme de répétition subvocale).  
فالأولى تهتم بالاحتفاظ بالمعلومات اللفظية مؤقتا ، أما الثانية فإثها المسؤولة عن  
إنعاش تلك المعلومات حتى تدوم أكبر وقت ممكن، ريثما تعالج عن طريق ما هو  
مخزن في الذاكرة الطويلة المدى. و كل هذا يحدث بسرعة شديدة، عند القراءة  
الجيدين. أما العسريون فإنهم يرتكبون أخطاء عديدة، إضافة إلى بطئهم في القراءة ،  
و هذا ما يقودنا إلى القول بإمكانية و جود خلل ما على مستوى الذاكرة العاملة  
أو إحدى مكوناتها.

و على ضوء ما قلناه يمكن أن نصيغ تساؤلاتنا في هذه الدراسة على النحو  
التالي :

1- هل يمكن حصر و تحديد الصعوبات التي يعاني منها الطفل المصاب بعسر  
القراءة على مستوى الذاكرة العاملة ، بتطبيق تقنيات تتمثل في اختبارات قياس وحدة  
الحفظ وهي : اختبار وحدة حفظ الأرقام ، اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام ،  
اختبار وحدة الحفظ العددية .

2- هل يمكن تفسير المظاهر الإكلينيكية لعسر القراءة المسجلة لدى أفراد عينتنا  
من منظور نفس معرفي بالاعتماد على نموذج بادلي (BADDELEY) لتفسير  
الذاكرة العاملة ؟

وبهذا فإنّ فرضياتنا تتمثل في :

1- يمكن حصر صعوبات التلميذ الذي يعاني من اضطراب عسر القراءة  
على مستوى الذاكرة العاملة، إنطلاقا من تطبيق تقنيات قياس وحدة الحفظ عند  
هؤلاء الأطفال ، و تتمثل تلك التقنيات في ثلاث اختبارات هي :

- اختبار وحدة حفظ الأرقام (le test de l'empan des chiffres)،

- اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام ( le test de l'empan envers des chiffres)،

- اختبار وحدة الحفظ العددية ( le test numérique ) .

2- يمكن تفسير المظاهر الإكلينيكية للذاكرة العاملة لدى المصابين بعسر  
القراءة اعتمادا على نموذج بادلي ( BADDELEY ) النظري الذي يفسر عملها لدى  
التلميذ العادي .

وسنخصص الفصلين المواليين إلى المعطيات النظرية لدراستنا والمتعلقة  
بعسر القراءة والذاكرة العاملة .

# الفصل الأول

## عسر القراءة

## I-1- القراءة :

يعتمد التلميذ اعتمادا مطلقا على القراءة في جميع المواد الدراسية ، فهي تعتبر مدخل التعلم، لذا يركز المعلم دائما عليها في السنوات الأولى من الدراسة و يسعى جاهدا لإكسابها لتلاميذه. و هي لا تعدوا أن تكون محاولة لفهم اللغة التي أنتجها الغير ، إذ يعمل التلميذ أثناءها على تحليل الكلمات و الرموز الموجودة أمامه ليحصل منها على فكرة أو معنى ( 1 ) .  
و هناك العديد من الباحثين سواء كانوا نفسانيين أو لسانيين اهتموا بالقراءة و حاولوا تعريفها ، و عموما فإن أغلبهم يتفقون على أنها تحمل وظيفتين :

- التعرف على الرموز اللغوية من حروف و كلمات، فيؤدي إلى تكوين جمل و فقرات،

- فهم ما ينطوي عليه النص من معاني و مضامين ترتبط بالحياة. و من بين المساندين لهذه الفكرة نذكر : صلاح ع. الذي يرى أن « القراءة هي عملية التعرف على الرموز المكتوبة أو المطبوعة التي تستدعي معاني تكونت من خلال الخبرة السابقة للقارئ في صورة مفاهيم تدرك مضامينها الواقعية . و مثل هذه المعاني يسهم في تحديدها كل من الكاتب و القارئ »(2).  
أمّا آجوري أغيرا ( AJURIAGUERRA ) فيقول : بأن « عملية القراءة لا تتمثل فقط في إدراك الحروف أو فهم معنى الكلمة ، بل هي كل من عمليتي التحليل و التركيب التي تعطي معنى لشكل جديد من التعبير اللساني ، و هذا لا يتحقق إلا إذا كانت عمليتا التحليل و التركيب ممكنتين »(3).

وهناك فريق آخر من الباحثين أدخل في تعريف القراءة الميكانيزم السمعي و البصري ، اللذان لهما أهمية كبرى في تحقيق هذه المهارة اللغوية ، و بدونهما لا يمكن التحليل ( فك الرموز المكتوبة ) ، و بالتالي لن يتوصل القارئ للفهم ، و نذكر من بين هؤلاء الباحثين :

1- محمد ع.، مرجع سابق، ص.61.

2- صلاح ع.، « برنامج لعلاج الضعف في القراءة »، مقال ضمن بحوث المؤتمر القومي الأول للتربية الخاصة ، القاهرة ، 1995.

3- MUCHELLI R., BOURCIER A., «La dyslexie maladie du ciecle»,ed. EFS,1985,p.48.

ديمستر ( DEMESTRE ) الذي يقول : «القراءة عملية معقدة ، تشترك فيها ميكانيزمات سمعية و أخرى بصرية ، بالإضافة إلى الميكانيزمات الحركية. وهذه الميكانيزمات لا تحدث عند معرفة الأصوات فحسب بل أيضا أثناء فهم معنى الكلمات ، كما تستلزم أيضا مشاركة الجانب العقلي ( الذكاء و تجربة الطفل )» (1).

### I-1-1- نماذج القراءة :

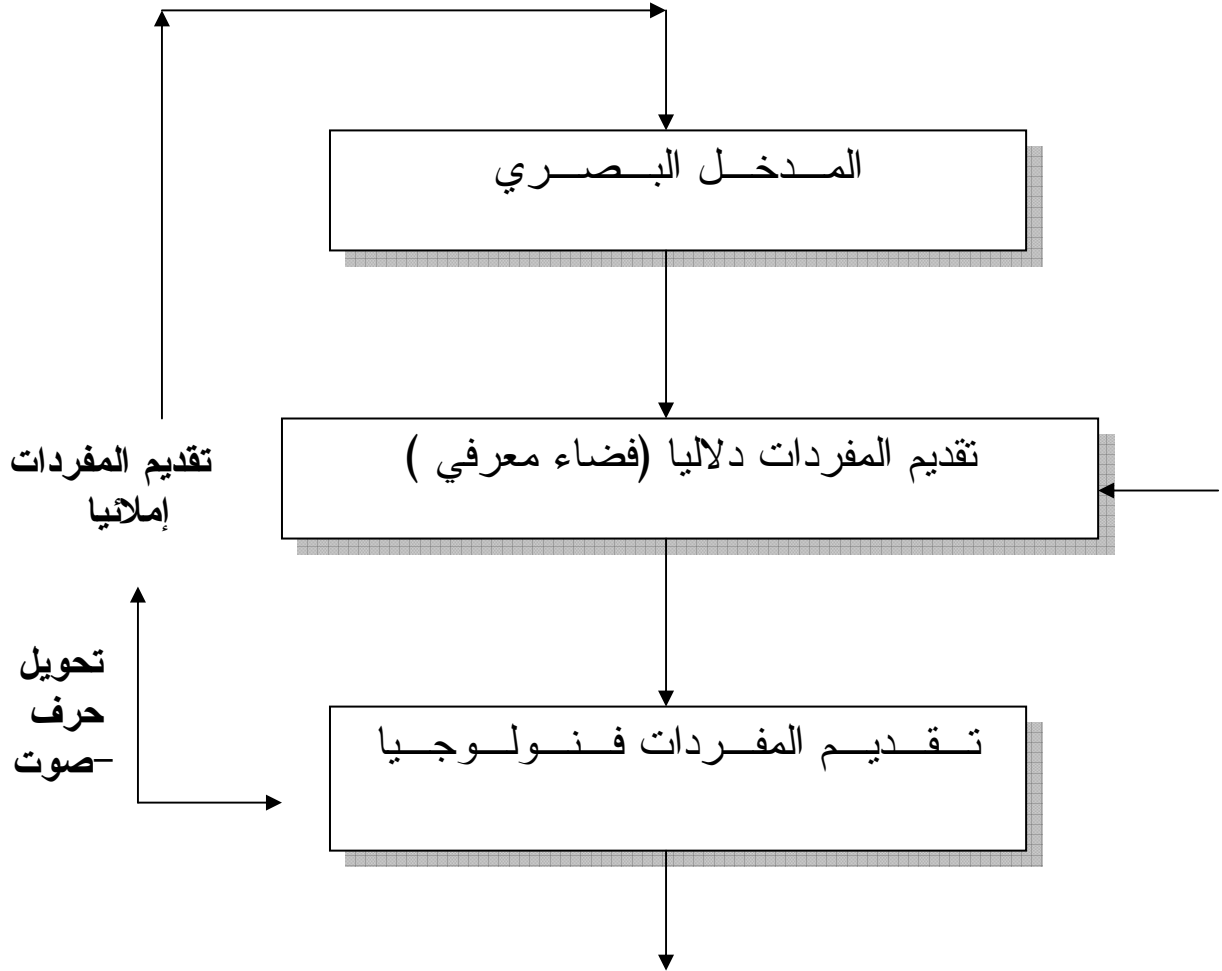
سوف نحاول أن نبين كيف تتم عملية القراءة انطلاقا من أشكال و رموز بصرية، حتى تصبح معاني ملفوظة ( قراءة جهرية ) أو ذهنية ( قراءة صامتة)، لذلك سوف نتطرق إلى ثلاثة نماذج ، كل نموذج و كيف يرى سير هذه العملية المعرفية .

#### أ- نموذج المخرج النطقي (Output articulaire) :

بتطور علم النفس المعرفي وعلاقته بعلم النفس العصبي، تغيرت المفاهيم، واقتراح نموذج يبين مختلف مستويات التقديم اللازمة لترجمة المثير المقروء إلى مثير شفهي ( في حالة القراءة الجهرية ) أو إلى معناه . وأيضا لتحديد الطرق والميكانيزمات التي تسمح بالمرور من مستوى إلى آخر .  
وقد قدم نسبولوس ( NESPOULOUS ) (2) مخططا لهذا النموذج، يبين من خلاله مختلف الطرق التي تمر بها المعلومات المكتوبة :

1 NOEL JM ., « La dyslexie en pratique éducative »,ed. PUF,Paris,p.32

2- 1NESPOULOUS., « Les dyslexies acquise » , Reeducation Orthophonique,Vol 126, ed. L'A.R.P.L.O.E.V., Paris, 1998, p.260



## التصميم الفنولوجي و المخرج النطقي ( Output articatoire)

- (1) الطريق الذي تمر منه المعلومات من المدخل إلى المخرج، حتى تمثل دلاليا، وينتقى شكلها الفنولوجي.
- (2) طريق يسمح بالتعرف على الشكل الفنولوجي للكلمة مباشرة.
- (3) طريق يسمح باستخراج الشكل الفنولوجي للكلمة، بعد تحليل وحداتها.

حسب هذا النموذج فإنّ الكلمة يتم التأكد من كونها تنتمي إلى اللغة بفضل المفردات الإملائية التي توجد في المدخل ، و بعد هذا يسمح لها بالمرور مباشرة إلى التمثيل الدلالي للمفردات، حيث يتم انتقاء الشكل الفنولوجي الموافق لها من التقديم الفنولوجي للمفردات الذي يوجد بالمخرج . و أخيرا تتحقق مختلف عمليات المعالجة الفنولوجية قبل إنتاج الوحدات من طرف أعضاء النطق .

وكل هذه العمليات تتم حسب الطريق ( ) ، لكن أيضا أضيف له طرق أخرى و هي ( ) و ( ) .

الطريق ( ) يسمح بالتعرف على الشكل الفنولوجي للمفردات دون المرور بالتقديم الدلالي لها، كالتعرف على الكلمة الواحدة و إعادة إنتاجها دون معرفة محتواها .

أما الطريق ( ) فهو يسمح بتحليل الوحدات الإملائية للكلمة ، و استخراج شكلها الفنولوجي بفضل قواعد التحويل: حرف - صوت ، دون الحاجة إلى التقديم الإملائي للمفردات . كقراءة كلمات ليس لها معنى بصوت مرتفع .

### ب- نموذج الوساطة الثنائية ( Double médiations ):

وهو نموذج وضعه كل من مورتون ( MORTON ) ، بارون (BARON) و كولتيرت (COLTHERT) (1). يعتمد على وسيطين هما : الوسيط الدلالي ، و الوسيط الفنولوجي .

- الوسيط الدلالي : يستعمل عندما تكون الكلمات المقروءة ذات معنى ، ووجد الباحثون بعد تتبعهم لحالات تقرأ بصوت مرتفع، بأنّ الدخول إلى معنى الكلمة المكتوبة أسبق من فنولوجيتها ، فكما قال توماتي ( TOMATIS ) فإنّ «العينين يسبقان الإنتاج الشفهي» (2). هذا ما يوضح لماذا القارئ ينطق بكلمة صحيحة اعتمادا على سياقها .

- الوسيط الفنولوجي : يسمح للقارئ بقراءة اللاكلمات ، فنولوجية العنصر لا تؤخذ من خلال المعنى كما هو الحال في الوسيط الدلالي ، لكن بتجميع الوحدات بعد تقطيعها إلى وحدات إملائية ( حروف، مقاطع)، ثم الاحتفاظ بتلك الوحدات في فنولوجيتها الموافقة .

1-DELEPLANQUE B.,MAZAUX J. , « trouble du langage : diagnostic et reeducation », ed.Mardaga,Bruuxelle,1982 ,p.182.

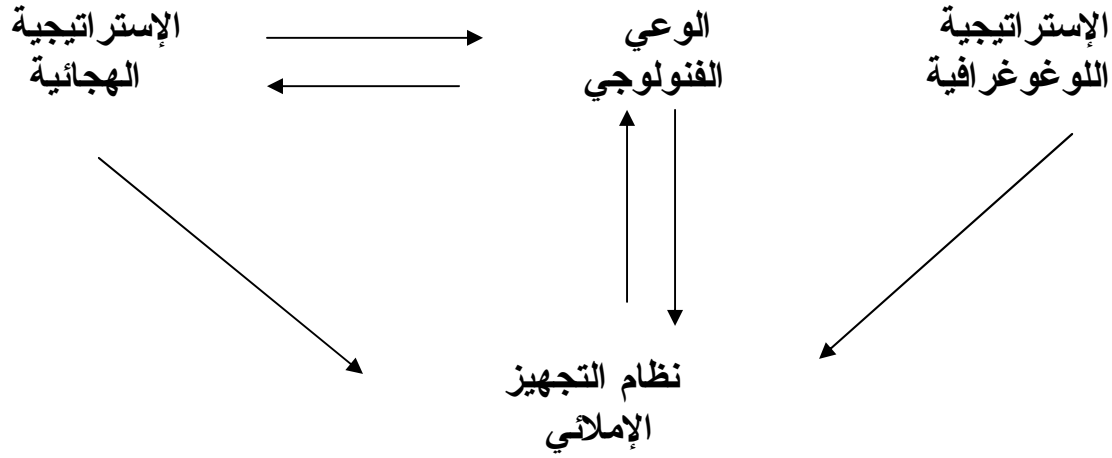
2-TOMATIS ., « Education et dyslexie »,ed.ESF,Paris,1983,p.18.



إذن الوسيط الأول يسمح بالتعرف على الكلمات و ربطها بمعناها ، و هذا قبل النطق بها، بينما الوسيط الفنولوجي ( الثاني )، فمهمته هي تحليل رموز الكلمات.

### ج- نموذج البناء المزدوج ( Double fondation ) :

قام سيمور ( SEYMOURE ) (1) (1996) بجمع الإستراتيجيات الثلاث للقراءة في نموذج، بحيث اعتبر المرحتين اللوغوغرافية و الهجائية موجودتين عند الطفل منذ بداية تعلم القراءة، و سيستعملان كقاعدة معرفية لتحضير الإستراتيجية الإملائية (أنظر المخطط في الأسفل).



### نموذج إكتساب القراءة لسيمور (1996)

1-GILLET P.,HOMET C. ,BILLARD C.,« Neuropsychologie de l'enfant: une Introduction», ed. Solal, Marseille, 2000,p.p.53-54

تسمح الإستراتيجية اللوغوغرافية ببناء معجم بصري للمفردات ، أو مقاطع بصرية للكلمات التي يعرفها الطفل.و في بداية تعلم القراءة يتعرف الطفل على بعض الحروف ويربطها مع أصواتها ، هذه القدرة توعي الطفل بأنّ الكلام مجزأ إلى وحدات صغيرة بحجم الحرف، والمعجم الهجائي ( Lexique alphabétique ) عمله الأساسي هو الاحتفاظ بالعلاقات التي توجد بين الحرف و صوته . هذه التقديمات ذات الطبيعة الهجائية و اللوغوغرافية، تساهم في بناء النظام المركزي للتحضير الإملائي (Système central d'élaboration orthographique)، و هذا لن يحدث إلا بتحريض ميتافنولوجي جديد ، عندما يعي الطفل بأنّ الكلام مجزأ، وهنا يمكن التطرق معه إلى بنية المقطع . هذا الوعي الجديد يسمح للنظام التحضيري الإملائي بإعادة تعريف التمثيلات البصرية للكلمات المكتوبة الموجودة في المعجم اللوغوغرافي، والتعرف على الكلمات سيتحقق من خلال مقاطعها فيصبح الطفل يقرأ كلمات جديدة انطلاقاً من ربط مقاطعها بكلمات أخرى يعرفها، لديها نفس المقطع .

فسيمور (SEYMOUR) أدخل في نموذج مراحل اكتساب القراءة التي اقترحها فريث (FRITH)، وبين كيفية التحليل التقطعي للكلام، و العلاقات المتبادلة بين الميتافنولوجيا و اكتساب القراءة، و سوف نتطرق إلى تلك المراحل في العنصر الموالي.

## I-1-2- مراحل تعلم القراءة :

سوف نتطرق إلى هذه المراحل اعتماداً على نظرة الباحث شال (CHALL) (1983) الذي يضع أربع مستويات للقراءة ، ثم نرى كيف تقسم المراحل حسب نظرة الباحث فريث (FRITH) ( 1985 ) .

أ- نظرة شال (CHALL) ( 1979 - 1983 ) (1). يقسم مراحل تعلم

القراءة إلى مستويات أربع هي :

- المستوى الصفر :

يمثل مرحلة ما قبل القراءة .و فيه يكتسب الطفل بعض المفاهيم الخاصة

1-REBEN L.,PERFETTI C. , « L'apprentie lecteur », ed.Delachaux et Niestle, Paris, 1989, p.p. 106-109.

بالقراءة و الكتابة، و بالتالي يتعرف على معنى النص المكتوب، الذي من خلاله يجد ما يسمعه، عندما يقرأ النص بصوت عال . فهو يبدأ بتعلم أشكال و أسماء كل الحروف الأبجدية و يميزها عن الأرقام ، ثم يتمرن على الكتابة بالخربشة و نقل الكلمات .

- المستوى الأول :

يعتبر المرحلة الأولى للقراءة و فك الرموز . و فيه يتعلم الطفل تقطيع اللغة إلى كلمات و أصوات ، يتعلم كيف أن الحروف تمثل أصوات الكلمات . ومن جهة أخرى يتعلم ربط الكلمات بتصويتها ، أي تحويلها إلى عملية تصويتية و في هذه الحالة يتوصل إلى القراءة المسترسلة .

- المستوى الثاني :

يصبح الطفل في هذه المرحلة قادرا على التعامل بطريقة آلية مع عدد متزايد من الكلمات و منها يستطيع القراءة بطريقة سريعة .

- المستوى الثالث :

هنا يحسن تقنية القراءة و يستعملها كوسيلة أساسية في اكتساب المعلومات .

### ب- نظرة فريث (FRITH) (1985) :

جعل فريث عملية القراءة تمر بثلاث مراحل متتابعة، بداية من المرحلة اللوغوغرافية ، متبوعة بالمرحلة الهجائية و وصولا إلى المرحلة الإملائية . و تتميز كل مرحلة باستراتيجية يستعملها الطفل للتعرف على الكلمات المكتوبة، أي تسميتها و فهمها . و سنفصل كل مرحلة على حدة :

### - المرحلة اللوغوغرافية ( La phase logographique ) :

هي مرحلة ما قبل القراءة، تسمح للطفل بالتعرف على عدد محدود من الكلمات (حوالي 100 كلمة )، التي يمكن القول بأنه قد صورها . و يتعرف عليها انطلاقا من بعض المميزات البصرية. فإن لديه رؤية عامة و تقريبية للكلمات لأنه لا يعرف الوحدات المكونة منها ( حروف ، مقاطع ) (1).  
قام سيمور ( SEYMOURE ) و ألد ( ELDER ) (1986) بتجربة، حيث قدما إلى

1-PLAZA M., « les troubles d'apprentissage chez l'enfant, un problème de santé publique », ADSP, n°26, Mars, 1999 ,p.p.33-34.

أطفال يبلغون من العمر ست سنوات كلمات لا معنى لها ( pseudo mots ) ، فلاحظاً أنّ هؤلاء الأطفال يقعون في أخطاء معجمية، عندما تكون هذه الكلمات تشبه كلمات يعرفونها .

و منه استخلصنا أنّ الاستراتيجية اللوغوغرافية تسمح للطفل، بالتحصل على ثروة بصرية محدودة للمفردات ، لكنها لا تسمح له بالتعرف على كلمات مكتوبة رأها لأول مرة . وللتمكن من قراءة مثل تلك التتابعات المصورة، يجب أن يتعلم العلاقة الموجودة بين الحروف و أصواتها . أما الذين يعرفون بعض تلك العلاقات لا يستعملون هذه الاستراتيجية.

### - المرحلة الهجائية ( La phase alphabétique ) :

هذه المرحلة تسمح بالتعرف على الكلمات، انطلاقاً من العلاقات الموجودة بين الحرف و صوته . و بهذا يتمكن الطفل من قراءة بعض أشباه الكلمات انطلاقاً من تقسيمها . و هنا تكون الأخطاء المرتكبة فنولوجية و ليست بصرية، كما يحدث في المرحلة الأولى .

ويبين كل من ستوارت ( STUART ) و كولترت ( COLTHEART ) بأنّ الأطفال في سن 6 سنوات يقعون في أخطاء بصرية و فنولوجية ، لكن عندما يكبرون فإنّ الأخطاء البصرية تتلاشى بينما الأخطاء الفنولوجية فتزيد (1). إذن هذه المرحلة، تعتمد على كون الطفل يتعلم العلاقة الموجودة بين الحروف و أصواتها ، فيتعرف و يربط بين الصائتة و المصوتة ويقسم و يجمع المقاطع . وهذه المرحلة الثانية تعتبر جد هامة بالنسبة للغات الهجائية، لأنّها تقدم للطفل إمكانية اكتشاف الرمز ( Le code )، الذي يسمح له بالتعرف على كلمات اللّغة (2).

و يرى منتيسوري ( MONTESSORIE ) (3). بأنّ التقديم الصوتي للحرف، يجب تكراره و ربطه برمزه المكتوب، حتى يتحقق التعرف الجيد للرابطة: شكل الحرف و صوته . و بعد هذا يتجه الاهتمام إلى المقطع و أخيراً إلى الكلمة، ويتفق إنيزان ( INIZAN ) مع هذا الرأي . فهو يرى أنّه على الطفل المرور أولاً

1- GILLET P.,HOMMET C. ,BILLARD C.,loc.cit,p.p.51-52.

2- PLAZA M.,loc-cit.

3- INZAN A. , « l'évaluation du savoir lire en C.P » ,ed. Colin ,Paris,1972,p.10.

بالتعرّف، ثمّ تخزين تلك الوحدات الصغرى ( الحروف ) التي تمّ التعرّف عليها ، و بعد كلّ هذا، يصل إلى الحوصلة، أين يمكنه الربط بين تلك الحروف ليعطينا مقاطعا ثمّ كلمات و جملا (1).

### - المرحلة الإملائية ( la phase orthographique ):

هي آخر مرحلة من مراحل تطور القراءة يقترحها فريت، و فيها يتمّ التعرف على الكلمة المكتوبة على مستوى المقاطع أو صور الكلمات ( morphème ). و الطفل الذي يستعمل هذه الإستراتيجية يمكنه أن يحدد في كلمة مكتوبة، مقطعا ينتمي إلى كلمات أخرى، و ينطق بنفس الطريقة . و في المرحلة الهجائية يربط الصورة بالحرف، أمّا في هذه المرحلة فالكلمة المكتوبة تعتمد أساسا على طريق مباشر (2).

كما أنّ هذه الطريقة تسمح للطفل الذي يتحكم في الإستراتيجية الثانية، بالتعرّف، تخزين و إعادة كتابة الكلمات على شكلها الإملائي . و نجد طريقتين للتعرف على الكلمات :

- الطريقة الأولى تعتمد على التعرف على العلاقة الموجودة بين الحرف و صوته. و تقسم الكلمات إلى وحدات صغيرة ثمّ يعاد جمعها، و تدعى هذه الإستراتيجية بالتجميع ( assemblage )،

- الطريقة الثانية تتميز بالتعرف على الكلمة كشكل محدد و ثابت ، دون أن يمر إلى التجميع. و تسمى هذه الطريقة بالإرسال ( Adressage ) ، لأننا نذهب مباشرة إلى الكلمة المخزنة في المعجم الإملائي ( lexique orthographique ).

1- BOREL-MAISONNY S., « langage orale et écrit »,ed. Delachaux et Neistle.Suis, 1985,p.8.

2- GILLET P.,HOMMETC.,BILLARD C. ,loc.cit,p.52.

## I-1-3- أنواع القراءة :

أ- **القراءة الجهرية** : « هي القراءة بصوت مسموع و واضح و هذا النوع يستلزم عدّة أعضاء كالحنجرة ، الفم ، اللسان ، و الجهاز التنفسي للتلفظ بالكلمات بعد رؤيتها في النصوص المكتوبة و الانتقال إلى مدلولاتها » (1).

### أهدافها :

- تدريب التلاميذ على جودة النطق بضبط مخارج الحروف ،
- تعويد التلاميذ صحة الأداء بمراعاة علامات الترقيم، و محاولة تصوير اللهجة للحالات الإنفعالية المختلفة من تعجب، و استنهام ،
- تعويد التلاميذ السرعة المناسبة في القراءة ،
- اكتساب التلاميذ الجرأة الآدائية و تنمية قدرتهم على مواجهة الجمهور .

ب- **القراءة الصامتة** : « هي القراءة السرية المتحررة من النطق و تحريك اللسان و الشفتين ، فهي تختصر المجهود العضلي، الذي يقوم به جهاز النطق، و تكفي بالقراءة الذهنية بواسطة النظر. و في هذا الصنف يدرك القارئ الجيد الكلمات كوحدات دون أي جهد » (2).

### أهدافها :

- إكتساب التلميذ المعرفة اللغوية ،
- تعويد التلميذ السرعة في القراءة و الفهم ،
- تنشيط خياله و تغذيته،
- تنمية دقة الملاحظة لدى التلميذ و تنمية حواسه،
- تعويد التلميذ تركيز انتباهه للمدى البعيد ،
- تعويد التلميذ أن يستمتع بما يقرأ، و يستفيد منه في الوقت نفسه .

1- تعوينات ع. ،«التأخر في القراءة في مرحلة التعليم المتوسط »، ديوان المطبوعات الجامعية ،الجزائر، 1983،ص.20.

2- عبد الحميد ق.،«رائد التربية العامة و أصول التدريس»،دور الكتاب اللبناني،بيروت ،1981،ص.20.

و عموماً فإنّ هذه الأهداف يمكن أن تضاف لأهداف القراءة الجهرية .

#### عيوبها :

- صعوبة اكتشاف الخطأ و تصحيحه ،
  - صعوبة التأكد من حدوث القراءة ،
  - غير مناسبة للأطفال الضعاف في القراءة (1).
- ولقد أثبتت أبحاث عديدة أجريت حول الفروق بين القراءتين الصامتة و الجهرية، أنّ ضيق مدى الإدراك، يرجع إلى أنّ التلميذ يقرأ قراءة جهرية ، أو ينطق بالكلمات أثناء القراءة الصامتة (2). وهذا سوف ينقص من العناصر التي يمكن قراءتها في وقت معين ، لأنّ النطق يبطئ من عملية القراءة .

#### I-1-4- المهارات و القدرات التي تتدخل في عملية القراءة :

تتطلب القراءة مستوى عالياً من القدرات و المهارات . فبعد أن يقطع التلميذ شوطاً لا بأس به فيها ، يصبح من الصعب عليه تحليل ما يقوم به من عمليات أثناءها، لأنها سوف تصبح آلية. و يرى الدكتوران مصطفى ف. و أحمد ع. بأنّ «أساس القراءة هو التعرف على الكلمات، ثمّ يأتي الفهم بعدها» (3).

و سنتطرق لكليهما في ما يلي :

1- هشام ح.، «طرق تعليم الأطفال القراءة و الكتابة»، دار العلمية الدولية للنشر و التوزيع، عمان، 2000، ص.ص. 17-18.

2- فهيم م.، «مهارات القراءة : قياس و تقويم مع نماذج إختبارات القراءة لتلاميذ المدارس الإبتدائية»، مكتبة الدار العربية للكتاب ، 1999، ص.43.

3- أحمد ع.، فهيم م.، «الطفل و مشكلات القراءة»، الدار المصرية اللبنانية، 1988، ص.34.

## أ - التعرف على الكلمات :

هناك ميكانزمات تتدخل في عملية التعرف على الكلمة و هي :

### - حركة العين :

تتم القراءة جهرية أو صامتة ، بتمييز الرموز المكتوبة ( حروف ، كلمات، أو جمل )، و معرفتها. ويتم هذا عن طريق حاسة البصر . وهناك دراسات كثيرة أجريت لمعرفة نشاط العين أثناء القراءة، بينت بأن العين تتحرك فوق الصفحة باتجاه السطر على صورة قفزات، تفصل بينها وقفات، و أن القارئ يدرك الكلمات أثناء تلك الوقفات(1). وقد أسفرت تلك الأبحاث على أن:

- نقاط التوقف التي تتم من خلالها القراءة، تتراوح من 100 إلى 500 ملي ثانية، و هذا حسب الحالة و حسب صعوبة النص،

-و فيما يخص القفزات، فإنه بين كل وقفتين من 7 إلى 9 ، عند الطفل حجم القفزة حوالي 0.5 كلمة. و هذا أيضا حسب الحالة و حسب صعوبة النص، لكن لا تعتمد على بعد العين من النص. و بين قفزة و أخرى هناك 25 إلى 35 ميلي ثانية. وبما أن كل توقف يدوم تقريبا 200 إلى 250 ميلي ثانية ، فإن العين تبقى ساكنة بالنسبة للنص خلال 9/10 من الوقت (2).

وهناك قفزات رجعية تكون نحو الخلف و تقل مع نضج و تقدم الطفل في العمر و في اكتساب القراءة . وتلك الحركات تتم لإلقاء نظرة ثانية على كلمات لم تكن واضحة في النظرة الأولى .

### -الأذن و الجهاز النطقي:

بالإضافة إلى حركة العين ، تشارك في عملية القراءة الأذن و الصوت (الجهاز النطقي)، فيساعدان على فهم الرموز المكتوبة . و عندما تقدم الكلمات المكتوبة على الصبورة، يجب أن تقدم مصحوبة بلفظها، ( خاصة في السنوات الأولى من تعلم القراءة ) فيسمعها الطفل و يبصرها في الوقت نفسه . وتقترن الصورة السمعية بالصورة البصرية للكلمة ذاتها .

1- محمد ص.، بلقيس ع.، عبد الله ت. ، و أديب ي. ،« كيف نعلم أطفالنا في المدرسة الابتدائية »، دار الشعب ، بيروت ،ص.188.

2-ROULIN JL., « Psychologie cognitive »,ed.Breal,1998,p.351.



و يجب أن يكلف الطفل بنطقها بعد سماعها و بعد رؤيتها مباشرة ،  
لتقترن الصورة اللفظية ( الحركة ) بالصورة السمعية ( الصوت ) و الصورة  
البصرية ( الكتابة ) (1).

#### - استخدام السياق في التعرف على الكلمة :

يختلف الصغار عن الراشدين من خلال القدرة على استخدام السياق  
للتعرف على الكلمات، فالأطفال هم أقل قدرة . و يرجع هذا إلى نقص النضج  
عندهم و كذلك إلى بطئهم في القراءة ، مما يمنعهم من ربط المعنى الكلي و  
الفكرة العامة بكل جزء من أجزاء الجملة . و الطفل في استخدامه للسياق،  
يستعين غالبا بقدرته على الفهم لكي يزيد من حصيلته اللغوية ، لهذا لا بد من  
تدريبه على هذه المهارة، لتساعده على التعرف على الكلمة.

#### - الذاكرة :

تلعب الذاكرة دورا هاما فيما يستخدمه الفرد من وسائل التعرف على  
الكلمات. و يتم ذلك من خلال الصورة البصرية. و ينبغي للطفل أن يكون قادرا  
على تذكر هذه الصورة البصرية، ليقارن المثير الجديد بالخبرة السابقة .

#### ب- الفهم :

يعتبر العقل عنصرا مهما في عملية القراءة فهو يقوم بنشاط متعدد  
الأوجه، من تذكر، وإدراك، ومقارنة و تفكير . و هذا النشاط العقلي بمجموعه،  
يؤدي إلى فهم المعاني التي تتطوي عليها الرموز المكتوبة. و لكي يفهم الطفل  
معاني الكلمات يجب أن ترتبط في ذهنه بمدلولاتها منذ البداية. و هكذا عندما  
تنمو لغته و تزداد مفرداته، يتعلم الكلمات الجديدة و معانيها، عن طريق شرح  
الكلمة الجديدة غير المفهومة بكلمة أو بجملة مفهومة .  
و يبقى دائما هدف القراءة هو فهم المعنى أي الربط الصحيح بين الرمز  
و المعنى و إخراجها من السياق .

1- محمد ص. بلقيس ع.، عبد الله ت. ، أديب ي.، مرجع سابق ، ص.186.

## I-1-5- شروط تعلم القراءة :

يجب أن تتوفر في التلميذ بعض الشروط لكي يتمكن من تعلم القراءة، فزيادات على سلامة أعضاء النطق، وحاستي السمع و البصر، والشروط المتعلقة بالمعلم ، ومناهج الدراسة ، والحالة الإقتصادية ، الإجتماعية و النفسية . هناك بعض الاكتسابات المعرفية التي يجب على الطفل أن يحسنها قبل الدخول إلى المدرسة (1)، ومن بينها:

### أ- الذاكرة :

إن معالجة المعلومات يتطلب تنشيطا للذاكرة ، و أي معلومة يجب أن تمر أولا عبر نظام التخزين الحسي أين تبقى لمدة جد قصيرة ، ثم تذهب إلى الذاكرة القصيرة المدى ( الذاكرة العاملة ) أين يتم ترميزها ، و أخيرا تذهب إلى الذاكرة الطويلة المدى التي تحتفظ بها أو تهملها تماما فتتلاشى . فالعمل الجيد للذاكرة يمثل مطلبا مهما من أجل تعلم المفردات .

### ب- الانتباه :

بمجرد أن الطفل يحسن توجيه سمعه إلى صوت ما ، أو توجيه عينيه إلى مثير ما ، فهذا دليل على انتباهه. في المهام المعقدة للتعلم التي تقتضي التعرف على مفاهيم تعطي الانتباه حفا و افرا من الأهمية فهو الذي يضبط الإدراك السمعي و البصري، و كل خلل في مستوى هذه الأفعال الإنتباهية يمس حتما الإدراك و بالتالي يعرقل التعرف . و كثيرا ما تفسر صعوبات القراءة باضطراب الإنتباه .

---

1-غلاب ، « اضطرابات تعلم القراءة في المدرسة الأساسية ، بناء إختبار القدرة على القراءة باللغة العربية »، رسالة ماجستير، ت.إ: د زلال ، جامعة الجزائر ، السنة الدراسية 1997-1998، ص.ص.30-31.

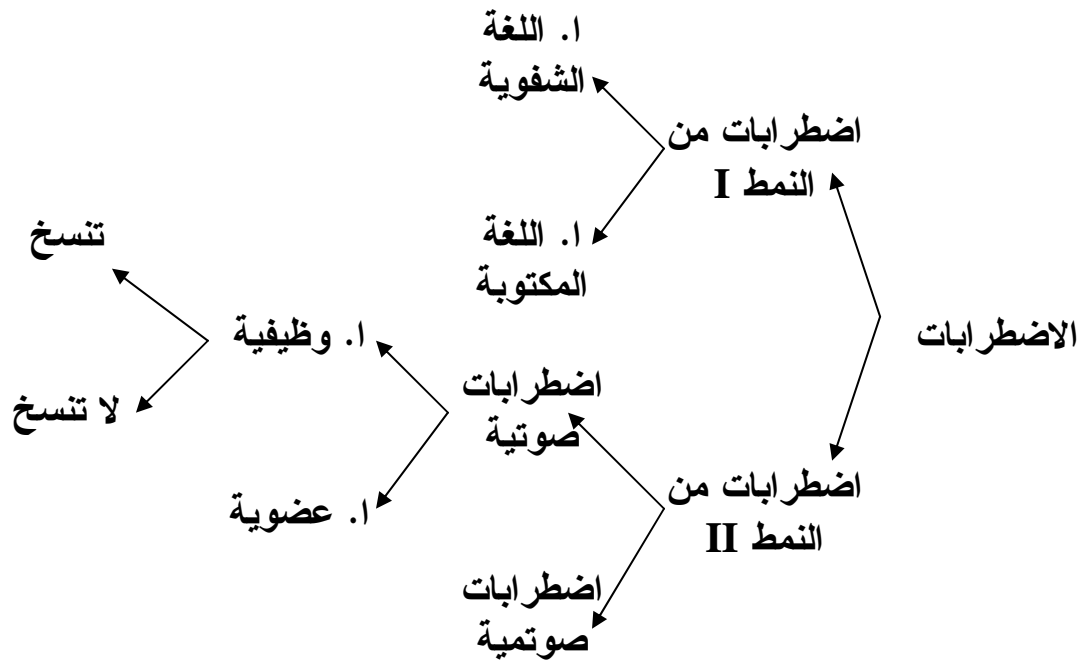
### ج- التوجه الزماني المكاني :

اعتبر بعض الباحثين بأن صعوبات تعلم القراءة راجع بشكل جد كبير إلى التوجه الزماني المكاني . بينما رأى باحثون آخرون بأنه لا يمكن التكلم عنه إلا في حالة ما إذا كان الطفل في بدايات تعلمه، حيث يكون للرسوم و الأشكال، ولتسلسل الرموز المكتوبة و تتابعها أهمية . لكنه لا يسبب لوحده صوبة القراءة.

هذا عن القراءة ومقوماتها ، فماذا عن اضطرابها؟ موضوع دراستنا .

## I-2 - عسر القراءة:

قسمت إضطرابات اللغة الشفوية و المكتوبة على النحو الآتي(1) :



1- إبراهيمي س. ، « اضطرابات اللغة الشفوية و المكتوبة » ، دروس غير منشور ، السنة الرابعة أطفونيا ، 1997-1998 .

سنبدأ بلمحة تاريخية عن هذا الاضطراب الذي شغل و لا زال يشغل اهتمام الأطباء النفسانيين ، أطباء الأعصاب و الأخصائيين الأرتفونيين الذين تواجههم الكثير من هذه الحالات .

لقد ذكر أوغارد (AUGADE) (1)، في مقال على شبكة الأنترنت بأن أول من أطلق مصطلح (Dyslexie) الذي ترجم إلى اللغة العربية بـ «عسر القراءة» كان رودولف برلين (RUDOLF BERLIN) عام (1887). وفي (1959) قدم طبيب العيون جيمس هنسلوود (JAMES HINSELWOOD) وصفا لشاب في السنة 14 من عمره ، ذو ذكاء عادي ، دخل المدرسة في 07 سنوات ، لا يتمكن من القراءة ، قدم له مصطلح (Alexie)، وهو عادة مصطلح يقدم للحالات التي تفقد القراءة من جراء حادث.

وفي (1896) وصف الطبيب بينغل مورغان (PING MORGAN) في الجريدة الطبية البريطانية، حالة طفل لديه قدرات حسنة في الرياضيات ، لكن في القراءة و الكتابة يعاني من صعوبات كبيرة ، و حسب معلمه ، لو كان كل التعليم شفهيًا لكان الطفل الأول على صفه .

وفي نهاية القرن التاسع عشر سميت عدم قدرة الأطفال على القراءة و الكتابة بـ : العمى اللفظي الخلفي .

وفي القرن 20 اتجه اهتمام المربين وعلماء النفس و البيداغوجيين إلى هذه الظاهرة، لمعرفة الأسباب المؤدية إليها.

أما فيما يخص تعاريف هذا الاضطراب فهي عديدة بحسب تعدد التخصصات التي حاولت دراسته ، و سوف ندرج البعض منها فيما يلي :

يعرف اتيان ( ESTIENNE ) ، انطلاقًا من آراء بياجيه (PIAGET) و التي تتعلق بتطور التفكير عند الطفل ، بأن الطريق إلى مرحلة المعنى و الرمز ، تتطلب المرور من الذكاء التوفيقي ( Syncritique ) إلى الذكاء التحليلي (Analytique).

1- AUGADE L. , «Essai de dépistage des enfants dyslexiques par les enseignements du primaire » Internt

والأطفال الذين يعانون من عسر القراءة لا يتمكنون من اجتياز ذلك الممر ، مما يجعلهم يقعون في صعوبات الإدماج السمعي – اللفظي ( Auditivo-phonétique) و اللفظي الشكلي (Phonitico-graphique)، إضافة إلى اضطرابات دلالية مع رؤية غير واضحة للمفردات ، وعدم فهم المعطيات اللفظية المعقدة و تحكم صعب في اللغة «(1) .

و قد عرفها مازو (MAZAUX) و غيغان (GUEGAN) بأنها: «مرض نادر يخص اضطرابات اكتساب القراءة السلوكية ، الوجدانية والخاصة بمواقف عائلية اجتماعية ثقافية أو صعوبات التعلم المدرسي ». كما يضيفان بأنها «اضطراب في نضج البنيات الدماغية للقراءة» (2).

و بعد أن تطرقنا لمختلف تلك التعاريف ، سوف نستنتج تعريفا شاملا يصف الاضطراب و يفرقه عن أنواع أخرى فنقول بأن :

« عسر القراءة هو اضطراب نوعي لتعلم القراءة ، يظهر عند أطفال متدرسين عاديا، لا يعانون من أي نقص حواسي، و ذوي ذكاء عادي، و لا يجدون مشكلا في المواد الشفهية» .

## I-2-1 – أنواع عسر القراءة :

قبل البدء في إدراج أنواع عسر القراءة ، يجب أن نفرق بين : عسر القراءة المكتسب (acquire) الذي ينتج عن خلل دماغي ( نتيجة صدمة عصبية ) ، و عسر القراءة التطوري (Développementale)، الذي يعتبر اضطرابا لغويا يظهر نتيجة صعوبات في تطور نظام تحليل اللغة المكتوبة (3). و هذا الأخير هو الذي سوف نهتم به و بأنواعه المستنتجة من وصف استراتيجيات القراءة و هي :

1-ESTIENNE F. , « Langage et dysorthographe », ed. universitaire , Paris , 1973 , p. 20

2-MAZAUX J. , GUEGAN J. , « La lecture » ,ed. Harmatton , Paris , 1990, p.227.

3- AUGADE L. , Loc . cit.

## أ- عسر القراءة الفونولوجي (la dyslexie phonologique) :

يضم الأطفال الذين يعانون من العيوب الصوتية، التي يظهر فيها عيب أولي في التكامل بين أصوات الحروف. و يعاني هؤلاء من عجز في قراءة الكلمات و تهجئتها (1). إذ أنّ استراتيجية التحويل حرف - صوت لم تصبح بعد آلية عند الطفل كي يتمكن من الجمع بين الحرف و صوته المناسب .  
و تتميز باضطرابات في المعالجات الفونولوجية . و إلى جانب النقص الفونولوجي، فإن هؤلاء الأطفال غالباً ما يعانون من مشاكل على مستوى الذاكرة القصيرة المدى (2).

و قد قدّم بروم ( BROOM ) و دورتون ( DORTOR ) (1995) (3) حالة عمرها 11 سنة ، عمرها القرائي هو 8 سنوات و نصف ، و كانت تعاني من :  
- صعوبة في قراءة اللاكلمات ( les non-mots ) ،  
- قراءة حسنة للكلمات سواء كانت نظامية (régulier) أو غير نظامية (irrégulier)،  
- بعض الأخطاء البصرية بالنسبة للكلمات ،  
- فهم عادي للكلمات الوحيدة الصوت (Homophone) ،  
- استعمال سيء لقواعد الربط بين الحرف و صوته،  
- غياب الأخطاء الدلالية .

## ب - عسر القراءة التطورية السطحية (La dyslexie de surface) :

و يضم الأطفال الذين يعانون من عيوب أولية في القدرة على إدراك الكلمات ككليات، و هم يعانون من صعوبة في نطق الكلمات المألوفة، و غير المألوفة كما لو كانوا يواجهونها لأول مرة (4). فالتعرف البصري الأوتوماتيكي، لا يحدث لأنه ليس هناك خزان للتمثيل الكامل للكلمات المرئية (5). و غالباً ما تصاحب باضطرابات معرفية مثل :

1- فتحي س.، « سيكولوجية الأطفال غير العاديين ، و إستراتيجيات التربية الخاصة » ، دار القلم ، الكويت، ط2 ، 1982 ، ص. 15 .

2- GILLET P. , MARTORY MD. , VALDOIS S , « Approche cognitive des troubles de la lecture et de l'écriture chez l'enfant et l'adulte » ,ed. Solal, Marseille, 1996, p. 145.

3 - GILLET P. , HOMMET C. , BILLARD C. , loc . cit, p.65.

4- فتحي س.، مرجع سابق ، ص 15.

5- AUGADE L. , Loc . cit

- غياب المعرفة المتخصصة حول كتابة الكلمات ، فهؤلاء الأطفال الذين يعانون من عسر القراءة السطحية ( dyslexie de surface ) لا يعرفون شكل كتابة الكلمة بالرغم من أنه سبق لهم مواجهتها عدة مرات ،  
- ولديهم كتابة سيئة فهم يكتبون كما يسمعون، ولا يمكنهم الاستعانة بأشكال مخزنة حول تلك الكلمات،  
- يتقبلون كل تتابع مكتوب لحروف يشبه كلمة موجودة، بأنه كلمة من اللغة،  
- يتمكنون من تعيين الكتابة الصحيحة لكلمة ، ضمن عدة كلمات متشابهة في نطقها، فكأنهم يعيدون كل مرة اختراع الشكل الكتابي و الإملائي لها،  
- يقع هؤلاء الأطفال في أخطاء بين وحدات الصوت ( homophone ) سواء في كتابتها أو عند تعريفها ، و هم يعترفون بأنهم يقدمون عشوائيا أحد المعاني الممكنة للشكل الكتابي المقدم .  
وعموما هم غير قادرين على اختراع الآثار الإملائية المناسبة لكلمات اللغة من الذاكرة. إلى جانب تلك الاضطرابات المعرفية نجد اضطرابات على مستوى الذاكرة البصرية تعاني منها بعض الحالات ، و اضطرابات من نوع بصري - انتباهي (visuo-attentionnell) (1) .

### ج - عسر القراءة المختلط ( la dyslexie mixte ) :

يضمّ الأطفال الذين يعانون من الصعوبات الصوتية ( النوع الأول )، و الصعوبات في الإدراك الكلي للكلمات ( النوع الثاني )، لذا يجدون صعوبة في إدراك الكلمات ككليات (2). وهؤلاء الأطفال تكون لديهم صعوبات كبيرة في القراءة لأن الممرّين المستعملين فيها التجميع (rassemblement) والإرسال (adressage) مصابان (3). و عادة ما يدخل هذا النوع في جدول العمى القرائي الناتج عن إصابة دماغية (Alexie) ، لذا فهو مهمل من طرف الباحثين في عسر القراءة .

1- GILLET P. , MARTORY MD. , VALDOIS S. , loc . cit , p.p. 147 – 148.

2- فتحي س.، مرجع سابق ، ص. 15.

3- PLAZZA M. , loc . cit .



## I-2-2 - أسباب عسر القراءة :

هناك العديد من العوامل التي تتجر عنها الإصابة باضطراب عسر القراءة، من بينها عوامل ترجع للطفل نفسه، كالعجز في إحدى الحواس خاصة البصر أو السمع أو إصابة الجهاز التنفسي(1) و أعضاء الكلام ، إضافة إلى المشاكل النفسية و العقلية كقصور الانتباه أو اضطراب الإدراك و الذاكرة . فهذه العمليات المعرفية عادة ما تكون السبب الرئيسي ، فأى انحراف للوظيفة المعرفية أو الدلالية، كمشاكل الزمنية و الفضائية الخاصة بالجانبية قد يسبب ظهور عسر القراءة ، إضافة إلى مشاكل في الإيقاع أو الإدراك و بعض آليات الذاكرة، خاصة الذاكرة القصيرة المدى و مراحل ترميز المعلومات (2).

كما أنّ هناك عوامل خارجة عن إرادة الطفل كتأثير البيئة المنزلية، و طرق التدريس، وعموما كما قال ويليس (WELLIS) « القراءة تعتمد على عدة مكوّنات يمكن أن تصاب منفصلة ، و بنسب مختلفة عند الأطفال الذين يعانون من عسر القراءة ، لذلك فإن أية محاولة تصبو لتفسير عسر القراءة بأنها ظاهرة وحيدة السبب أصبحت غير مجدية » (3) .

## I-2-3- أعراض عسر القراءة :

كل الأطفال في بداية تعلمهم يعانون من اضطرابات أو مشاكل على مستوى القراءة ، لكنهم سرعان ما يتخلصون منها في آخر السنة الأولى أو في السنة الثانية من تدرّسهم ، لذا لا يمكن التكلم عن عسر القراءة إلا بعد سنتين كاملتين من الدراسة .

يقول جادول (JADOUL) (4): « إنّ صعوبات القراءة تظهر لدى الطفل في المراحل التعليمية ، و يمكنها أن تبقى و تترسخ فيه إذا لم يهتم بها ، و بهذا يدوم ذلك القصور - في تعلم القراءة - طويلا ، و مدى الحياة . فالاضطرابات الخاصة بالقراءة لا تتسبب في تأخير الطفل دراسيا فحسب ، و إنما تتسبب في اضطراب العامل الزمني لديه عامة » .

1- محمد خ.، « علم النفس التعليمي » ، دار النشر الكويت ، ط3 ، 1979 ، ص. 75.

2- غلاب ،مرجع سابق ، ص. 52.

3- WELLIS A. , « Lecture , écriture et dyslexie »,ed. Delashaux et Neistle , Suisse , 1989, p.p. 170-182.

4- JADOUL M. , « Psychologie scolaire : inapprentissage de lecture » ,ed. PUF , 1978 , p. 36.

- ولقد حصر ع. تعوينات (1) تلك الصعوبات في تعلم القراءة فيما يلي :
- اللاتطابق بين مستوى الذكاء العام و المستوى في القراءة و الكتابة ،
  - مستوى القراءة و الكتابة منخفض عن مستوى القراءة و الكتابة للصف بشكل عام،
  - اللاتطابق بين نتائج القراءة و الكتابة مقارنة بنتائج الحساب ،
  - عدم القدرة على ربط و ترتيب الحروف و الكلمات لبناء الجملة ،
  - صعوبة في فهم المفردات و استعمالها أثناء الكتابة ،
  - الاتباع بالإصبع للنص المقروء ،
  - ترك الكلمات و السطور أثناء القراءة ،
  - عدم تطبيق القواعد و المهارات المطلوبة في القراءة ،
  - القراءة البطيئة و التهجى ،
  - إهمال الترقيم في أغلب الأحيان .
- لم يحدد تعوينات ع. أنواع الاضطرابات التي يقع فيها عادة الأطفال العسريرين في القراءة ، بل تكلم عن المظاهر العامة فقط ، بينما ويليس (WELLIS ) (2) تكلم عن أربع من تلك التغيرات التي تحدث على مستوى الكلمة و هي :
- التغيرات الدلالية : كأن يعوّض التلميذ كلمة بأخرى لديها نفس المجال الدلالي مثلا: كلب ( dog ) يقرأ قط ( cat ) .
- الحذف : كأن يحذف حرفا أو مقطعا ، أو مجموعة حروف من الكلمة مثلا :
- [ gumuعا ] تقرأ [ gu ع a ] .
- الاستبدال : كأن يقرأ كلمة بأخرى لديها نفس الحروف ، لكن ليس لديها نفس الترتيب ، مثلا : [ hagara ] يقرأ [ gahara ] .
- الإضافة : بأن يضيف للكلمة ، حرفا أو مقطعا و هذا عندما يجد صعوبة في قراءتها مثلا : [ oallaga ] يقرأ [ oamagi ] .
- ووجود نوع أو عدة أنواع من تلك الصعوبات لا يعني حتما بأننا سنصنف ذلك التلميذ ضمن العسريرين ، وإنما تكرار تلك الأخطاء و زيادة نسبتها في القراءة ، هو الذي يمكننا من التشخيص .

1- تعوينات ع. ، « صعوبات تعلم اللغة العربية المكتوبة في الطور الثالث من التعليم الأساسي » ، ت . إ . د . خولة طالب الإبراهيمي ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ، 1998 ، ص . 27 .

2- WELLIS A. , Loc . cit , p.p. 166-167 .

و قد تكلمت بوريل ميزوني (BOREL MAISONNY) (1) عن بعض الأعراض المصاحبة لعسر القراءة ، والتي هي من خصوصيات هؤلاء الأطفال ، ندرجها في :

-اضطراب في التوجه : و يظهر كصعوبة في تحديد مواقع التخطيط الجسدي، إلى جانب وجود جانبية مضطربة تكمن حتى في عدم تمكن الطفل من تحديد يمانه عن يسراه ،

-اضطرابات في تحليل الظواهر الصوتية : يعاني هؤلاء الأطفال من صعوبة في تقدير طبيعة الفونيمات ، أو العناصر النطقية للكلام . و هذه الصعوبة في الإدراك تعود إلى الخلط بين الصوامت ،

-اضطرابات رقمية إيقاعية : تبرز في صعوبة إعادة عدد من الضربات الإيقاعية ،

-وجود فجوة في المجال اللغوي : يمكن أن تعود إلى وجود بناء سيء للمرحلة الكلامية على مستوى شكل الكلمات و تنظيمها .

وتركز بوريل ميزوني (BOREL MAISONNY) كثيرا على مشكلة التوجه إذ اعتبرتها مشكلة ثابتة عند جميع العسريرين .

بينماتيان ( ESTIENNE ) فيرى بأن اضطراب التوجه ليس أساسيا ، إذ أن هناك أطفالا يقرؤون جيدا و بالرغم من هذا فهم يعانون منه. و في كثير من الأحيان ينعكس اضطراب عسر القراءة على بعض المواد الدراسية، خاصة على الكتابة ( الإملاء ) . لكن يلاحظ بأن بعض المواد الأخرى يحسنها التلميذ حتى و لو كان يعاني من عسر القراءة كالحساب أو المواد التي لا تتطلب منه القراءة ، و خاصة القراءة الجهرية .

إن الاختلاف بين اللغات يجعل تلك الأعراض تختلف ، حسب كل لغة ، و سنتطرق في العنصر الموالي إلى خصوصيات اللغة العربية ، التي نحاول من خلالها دراسة العسريرين في مهام القراءة باللغة العربية الفصحى .

1- BOREL MAISONNY S. , loc . cit , p. 08.

## I-2-4- خصائص حروف اللغة العربية :

تحتوي اللغة العربية على 27 حرفا ، إلى جانب ثلاث صوائت لا تكتب عادة و لكن تنطق ( ، ، ) . و مميزات تلك الحروف تجعل الأطفال المتدرسين يقعون في مشكلات، كما يواجهون صعوبات في تعلم القراءة و الكتابة ، و يمكن إجمال تلك المشكلات فيما يلي(1)،(2) :

1- تقارب بعض الحروف في النطق مثل ( ت ، ط ) ، ( س ، ص ) ، ( ك ) ، ( ق ، ث ، ذ ) و التي تتسخ بالترتيب كما يلي ( [t] ، [t] ) ، ( [s] ، [s] ) ، ( [k] ، [q] ) ، ( [d] ، [O] ) .

2- تشابه كثير من الحروف الصوتية في الرسم الخطي تشابها يصعب معه في كثير من الأحيان التمييز بينهما ، و هذه الحروف المتشابهة متعددة ( ب ، ت ، ث ) ( ج ، ح ، خ ) ، ( د ، ذ ) ، ( ر ، ز ) ، ( س ، ش ) ، ( ص ، ض ) ، ( ط ، ظ ) ( ع ، غ ) ، ( ف ، ق ) ،

3- تعدد أشكال بعض الحروف كمثلا ( ، ك ) ، ( هـ ، ه ) ، ( ت ، ة ) ،

4- تعدد صور الحروف وتنوعها ، فلكل حرف صورة خاصة في أول الكلمة ووسطها وآخرها مثلا ( ، ي ، ي ) ، ( عـ ، عـ ) ، ( لـ ، لـ ) ، ( جـ ، جـ ) ،

5- إن إهمال الحركات، و عدم رسمها على الحروف في الكتابة تجعل النطق بالنسبة للمبتدئين صعبا، لكن هذا المشكل لا يظهر في السنوات الأولى للقراءة ،

6- التنوين ، و هو صوت ينطق و لا يرسم في الكلمة ، بل يرسم فتحتين ، أو ضمتين أو كسرتين في حين لفظه ( فتحة و نون ) ، ( ضمة و نون ) ، ( كسرة و نون ) مثلا : نافذة تنطق [nafidatun] ،

7- هناك مشكلة في الحروف التي تكتب و لا تلفظ ( و هذه الكلمات التي توجد بها حروف تكتب و لا تلفظ تدعى باللغة الفرنسية كلمات غير نظامية( irrégulier ) مثل واو في عمرو و الألف بعد واو الجماعة مثل سافروا [ safaru ] ،

1- عبد الفتاح ح. ، « أصول تدريس اللغة العربية بين النظرية و الممارسة » ، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع ، 1999 ، ص. 184-187.

2- هشام ح. ، « طرق تعلم الأطفال القراءة و الكتابة » ، دار العلمية الدولية للنشر و التوزيع ، 2000 ، ص. 62.

8- هناك أيضا مشكلة الحروف التي تكتب و لا تلفظ . و هي أيضا كلمات غير نظامية ، بعد الهاء مباشرة في الكلمة الأولى ، و بعد اللام في الكلمة الثانية ، كما لم تكتب لام ثانية في الكلمتين الأخيرتين ، و قد اجتمع الأمران في كلمة: أولئك تنطق [ ula ika ] حيث كتب الواو و لم يتلفظ به ، و حذف الألف بعد لام مع أنها لفظت،

9- إتصال لام الجر بالكلمات المبدوءة بأداة التعريف الشمسية و القمرية ينتج عنه همزة وصل للرجل [ lirragul ] و للقمر [ lilqamar ] .

10- إختلاف نطق الحروف العربية بإختلاف ضبطها فتحا و ضما و كسرا و سكنونا ( َ ، ُ ، ِ ، ً ) ، ( بُ [ bu ] ، ب [ bi ] ، ب [ b ] ) ،

11- بعض الحروف تنطق بطرق مختلفة مثل تاء التانيث و آخر الكلمة فمرة تنطق تاءا و عند الوقف تنطق هاءا ، فالصوت يتغير و الرمز لا يتغير. مثلا : كلمة شجرة : صعد عمر فوق الشجرة [ sagarah ] ، صعد عمر فوق شجرة التين [ sagarati ] ،

12- في اللغة العربية نلاحظ بعض الحروف التي يجب وصل بعضها ببعض في حين أن بعضها الآخر لا يجوز فيه الوصل ، و هذا الأمر ينجم عنه إختلاف رسم الحرف. مثلا : س ( رأس ) مفصول و في رسمه وهو متصل ( سمس ) .

13- جانب الإعراب : تعد اللغة العربية من اللغات المعربة ، و الكلمة المعربة في العربية هي التي يتغير آخرها بتغير التركيب ، فالفعل المعرب :مثلا يرفع و ينصب ، و يجزم بناءا على العامل ، ثم يكون إعرابه مرة بالحركة ، و مرة بالإثبات، و مرة بالحذف ، و على التلميذ معرفة كل الحالات حتى يثري خزانة الإملائي، و هذا صعب عليه .

و سنتعرف فيما يلي على ماهية الذاكرة العاملة التي تمثل المتغير الثاني في دراستنا.

# الفصل الثاني

## الذاكرة العاملة

## II-1- الذاكرة :

### II-1-1- هندسة الذاكرة :

تصل إلى الذاكرة كمية هائلة من المعلومات آتية من المحيط الخارجي، يجب أن ترشح و تنتقى حتى تسهل معالجتها و استعمالها .و تختار الذاكرة المعلومات التي تبدو أكثر نفعاً لإتمام المهمة المرادة ، و بهذا فهي تهمل العديد من المعارف الأخرى .

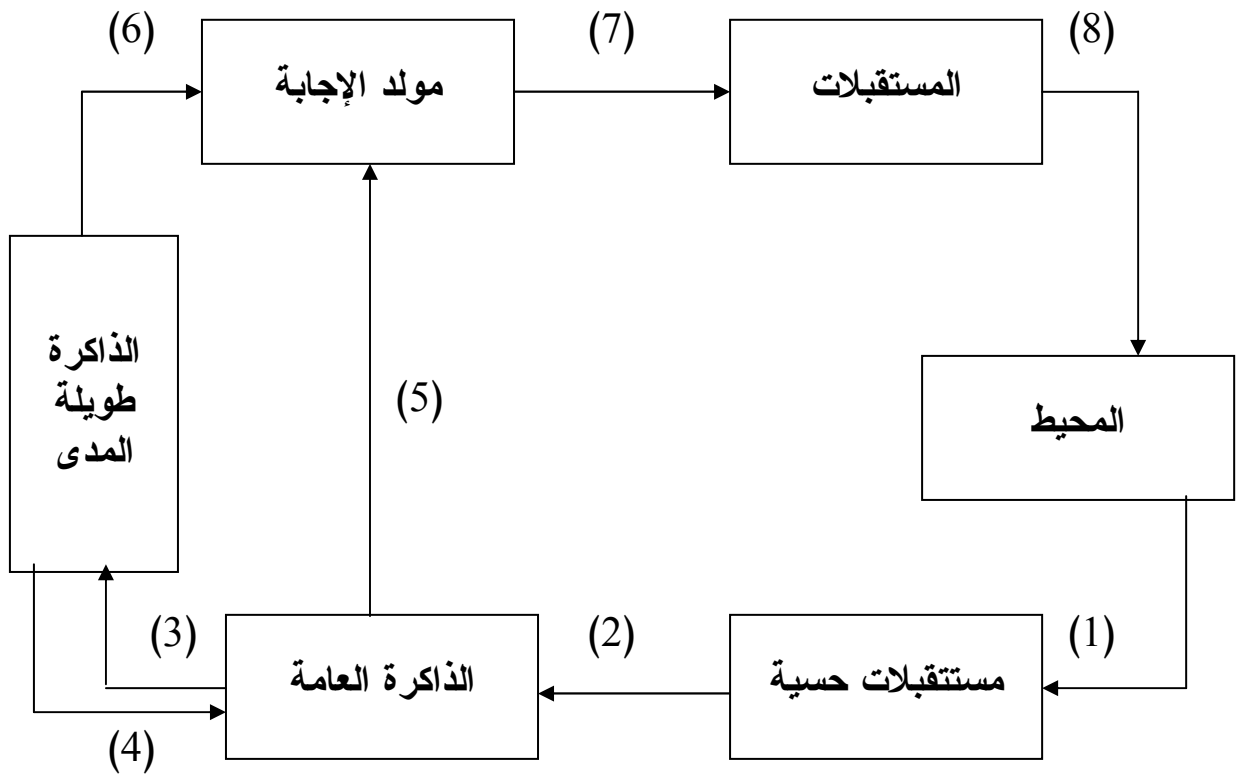
بالرغم من تعدد نماذج الذاكرة إلا أنها تشترك في نفس المكونات، فكل واحد منها يعترف بوجود الذاكرة العاملة ( التي يسميها بعض الباحثين بالذاكرة القصيرة المدى)، إلى جانب الذاكرة الطويلة المدى إضافة إلى مولد الإجابة ( générateur de réponse ) و المسجل الحسي ( registre sensoriel ) .  
ولتوضيح كل واحد من هذه المكونات، نعتمد على نموذج غانيي (GAGNE) (1985)، الذي يوضح ما يلي (1) :

إنّ المحيط هو في أن واحد نقطة انطلاق للمعلومات التي تدخل إلى الذاكرة، و أيضا هو نقطة و صول لتلك الآتية منها . كما تحتوي الذاكرة على ذاكرة العمل و التي تدعى أحيانا بالذاكرة القصيرة المدى ، و تعتبر مركز معالجة المعلومات، فعن طريقها تمر كل المعلومات إلى الذاكرة الطويلة المدى و منها، و هناك مولد الإجابات الذي يستقي معلوماته من الذاكرة العاملة ، ومنه إلى المستقبلات ( émetteurs ) التي سوف تقصي المعلومات الزائدة و غير المناسبة للموقف.

هذه نظرة وجيزة عن مكونات الذاكرة حسب نموذج غانيي (Gagné)،  
و قبل أن نتعرض إلى كل مكون على حدة سنقدم النموذج الآتي:

---

1- TARDIF J., «Pour un enseignement stratégique: l'apport de la psychologie cognitive», ed. Logique, Paris, 1990, p.163.



هندسة الذاكرة تكيف غ. غانيي (R.GAGNE)  
و آ. غانيي (E.GAGNE).



## أ- المستقبلات الحسية ( les récepteurs sensoriels ):

في هذا الجزء من الذاكرة يتم الإبقاء، على المعلومات كما تم التقاطها عن طريق الحواس. و كانت الدراسات في البداية تنصب على الذاكرة البصرية (M.éconique) التي درسها سبيرلنغ (SPERLING) عام (1960)، ولاحظ بأنّ العديد من المعلومات يتم إلغائها في هذا المكوّن كما أنّ مدة بقاءها جد قصيرة فهي لا تتعدى 1/4 ثا ، فإما أن تبعث إلى الذاكرة العاملة ، و إما تضيع، و هناك نوع آخر من السجلات الحسية و هو الذاكرة السمعية المسماة (M.échoique)(1). ويؤدي النظام الحسي (المستقبلات الحسية) فئتين هامتين من العمليات ، تعرف أولاهما بالإحاطة اللحظية ، بينما تعرف الثانية باستخلاصات المعالم لكل موضوع مدرك، تضطلع أولى هاتين الوظيفتين بتنظيم المدخل المدرك ، أي في وقت جد قصير ( حوالي 1/4 ثا)، يجب أن تحيط بالمعلومة، ثمّ تستخلص معالمها المميزة من خلال مقابلة ذلك المثير بالمعلومات الموجودة في الذاكرة الطويلة المدى.

يعتبر هذا التخزين الحسي مجرد تصوّر للمخ أكثر مما هو وجود فعلي فمدخلاته بالإضافة إلى سرعتها، فإنّ سعتها كبيرة تصل إلى خمسة و عشرين حرفاً أبجدياً، وما يتصل بها من معلومات بصرية (شكلها و رنينها). فبرغم قيمة المستقبلات الحسية النظرية إلا أنها قيمة ضئيلة بالنسبة للقراءة و تدريسها ، إذ لا يمكن التغيير فيها (زيادة سعتها مثلاً). و ليس هناك دليل على أن محتواها لا يدوم طويلاً، فليس في الوسع إسراع ووقفات تثبت العين التي لها دور في عملية القراءة، وأكثر ما يعوّل عليه في الفروق القرائية هو فاعلية ، و كفاية المخ في استخدام مايعرفه ( أي ماهو مخزن في ذ ط م)، و هي المعلومات غير البصرية التي تمكن القارئ من خلع المعنى على المعلومات البصرية (2).

تكلمنا في هذا العنصر على الإدراك ، فما هو ؟ و ما الفرق بينه و بين الذاكرة ؟

1- ROULIN JL.,loc.cit, p.p.274-275.

2-حسيني ع.، «قضايا تعليم اللغة العربية و تدريسها»، المكتب العربي الحديث ، الإسكندرية ، ص.101.

الإدراك هو ما يتكوّن لدينا من فكرة ، أو ما يرتسم في أذهاننا من صورة نتيجة لمؤثرات بيئية سمعية أو بصرية ، أو هو الصورة التي نشكلها أو الفكرة التي نحملها جراء معلومات تلقيناها، ووصلت عن طريق الأذن فتسمى بالإدراك السمعي أو عن طريق البصر فتسمى بالإدراك البصري.

إذن «الإدراك (Perception) هو عملية عقلية يتم بواسطتها اتصال الفرد بالعالم الخارجي في الموقف الراهن» (1).

وهو وسيلة الفرد في تحصيل موضوعات عناصر الخبرة المباشرة ، بينما التذكر هو إدراك المواقف الماضية ، أي استرجاع تلك العناصر و الموضوعات و ما يرتبط بها من خبرة سابقة .

وقد قدّم عبد الحميد م.ه. (2) مثالا يوضح فيه الفرق بين التذكر و الإدراك فيقول: لو سألت صديقك ( هل ترى البحر) و أنتما على ساحل مدينة فقال : (نعم إني أراه)، فهذا الإدراك أما عندما تقول له: ( هل رأيت البحر) و هو لا يراه الآن، لكن رآه من قبل فقال: (نعم إني رأيته) ، فهذا تذكر . ففي الإدراك استعمل صيغة المضارع أو الحاضر الراهن ، أما في التذكر فاستعمل صيغة الماضي .

### ب- الذاكرة العاملة أو الذاكرة القصيرة المدى:

نموذج هندسة الذاكرة يبين أن الذاكرة العاملة تقدم المعلومات للذاكرة الطويلة المدى (أنظر السهم 3 في النموذج ص.35) و أيضا هي تستقبل منها مباشرة (أنظر السهم 4 في النموذج ص. 35) كما أن الذاكرة العاملة تتحكم في مولّد الإجابات (أنظر السهم 5 في النموذج ص. 35) مثلها مثل الذاكرة الطويلة المدى، لكن تحكّم الذاكرة العاملة في مولّد الإجابة يكون عندما تكون المعلومات تصريحية ، و كلما كانت أيضا المعارف الإجرائية و الظرفية غير آلية (automatisé)، لأنّ الذاكرة العاملة هي مقر الوعي (3) .

1- أنور م ش.، «العمليات المعرفية ، و تناول المعلومات»، المكتبة الأنجلومصرية ، القاهرة ، 1984، ص.43.

2- عبد الحميد ه.، «أصول علم النفس العام»، دار الشروق ، دون سنة ، ص.212.

3- TARDIF J.,loc.cit .p.191.

وليس هناك مشكلة في استدعاء المعلومات من الذاكرة العاملة في الحال دون مجهود يذكر، فهي تعني اللحظة الحاضرة من لحظات التفكير أو الشروع في عمل ما، و تتسع لـ  $7 \pm 2$  معلومة، و لو حملت أكثر ستفقد محتواها و يفقد صاحبها التحكم في شفراتها و تمحي آثارها.

وقد أورد باور (BOWER) (1975) (1) عددا من الخصائص الهامة بالنسبة للذاكرة الفاعلة والتي تتضمن:

- أن المعرفة التي تتواجد في الذاكرة العاملة تتواجد فيها بصفة مؤقتة فقط حيث أن هذه المعرفة تنتهي بواسطة الذبول و التلاشي الزمني أو التداخل مع المعرفة الجديدة التي ترد إلى هذه الذاكرة ،
- أن ديمومة المعرفة التي تتواجد في الذاكرة العاملة يمكن أن تتزايد عن طريق الإعادة و التكرار،
- أن الذاكرة العاملة ذات طاقة محدودة حيث أنها لا تستطيع أن تستوعب إلا بنودا قليلة فقط في كل مرة ،
- أن المعالج المركزي ( أحد مكونات الذاكرة العاملة )، يستطيع أن يستخدم بنودا من الذاكرة العاملة على نحو أسرع من قدرته على استخدام البنود التي توجد في الذاكرة الدائمة .
- أن الذاكرة العاملة تستطيع في معظم الأحيان أن تحتفظ بالتنظيم اللحظي أو الزمني للبنود على ما هو عليه.

---

1- إبراهيم ق. ، « مدخل لدراسة علم النفس المعرفي »، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، 1985 ، ص.38.

## ج- الذاكرة الطويلة المدى :

تعتبر التركيب الأكبر في النظام المعرفي، و تضطلع بمهمة تخزين كل أنواع المعارف و المعلومات التي تتضمن كلا من الصور البصرية ، التعاقبات الصوتية، البرامج الحركية، المفاهيم، العلاقات المجردة، الافتراضات، القيم والاتجاهات. ويلاحظ إلى جانب البرامج الخاصة بمعالجة كل من هذه المكونات أن كثيرا من المعارف الموجودة في الذاكرة الدائمة، تعتبر معلومات ذات دلالة ( semantic ) ، فهي تعكس و على نحو مباشر معارف الإنسان، بخصوص المعلومات العامة و هي ترتبط في معظمها باللغة . و تبين بعد عدة أبحاث نفسية معرفية أن بعض العلاقات بين المفاهيم قد تقوم على أساس تصنيفي أو على أساس الخواص الإخترالية للمفهوم (1).

ويرى تولفينغ (TULVING) أن هناك نوعين من الذاكرة الطويلة المدى هما الذاكرة الحلقية ( m.épisodique ) و الذاكرة الدلالية ( m.sémantique ). وتعتبر الذاكرة الحلقية ذاكرة الأحداث الشخصية . أما الذاكرة الدلالية فهي ذاكرة المدلولات ، القوانين القواعد المبادئ ، الشروط و الإجراءات، فهي ذاكرة مجردة ، كما أن المعلومات الموجودة فيها أكثر شمولية من المعارف الموجودة في الذاكرة الحلقية (2).

وبشكل موجز فإنّ الذاكرة الطويلة المدى يمكن اعتبارها بمثابة دولاب فيه سدى و لمحات، أو هي نسق منظم تتصل فيه العناصر و المعاني و الأفكار بعضها ببعض ، تتقاطع ، تتراص، تتجاور و تتعامد وفق أسلوب محدد و على نحو ما حيث لا انفصال بين تلك المكونات (3).  
إذن فالذاكرة الطويلة المدى تختلف عن الذاكرة القصيرة المدى ( العاملة )، في سعتها و في مدّة بقاء المعلومة فيها . و هذان العنصران غير موجودان في الذاكرة الطويلة المدى عكس الأخرى.

1- إبراهيم ق. ، مرجع سابق ، ص.ص. 49-50 .

2-TARDIF J.,loc.cit,p.137.

3- حسني ع.، مرجع سابق ، ص.101.

#### د- مولد الإجابات :

هناك من الباحثين من نفى إمكانية وجود هذا المكوّن ، ويمكننا أن نعتبر بأن للتلميذ فضاء يحجز للإجابة . وتخمين الإجابة يشمل على وحدة على الأقل بالذاكرة العاملة ماعدا الحالات التي تكون فيها المعارف إجرائية أو شرطية آلية. و ترتبط الإجابة المنتظرة بمولد الإجابات، الذي يكون حزاما أو طريقا للإرسال نحو المستقبلات الحسية ، وحسب (GAGNE) (1985)، فإنّ مولد الإجابات يراقب الموزعات عندما تصبح الإجابة جاهزة ، فيعلن عنها بواسطة عدة سبل، فهناك مستقبلات مسؤولة عن اللغة الشفوية و أخرى عن الحركات الجسمية، و أخرى عن الكتابة (1).

فعقب الإنتهاء من اختيار هدف ما ، و تصور الخطة الخاصة بتحقيقه ، يتعين إبداء نوع من الاستجابة بما يتفق و الهدف المنشود . فتوصف المسالك و التصرفات الملائمة لتحقيق الهدف، و تنتقى المستقبلات اللازمة ، و هنا تحصل الاستجابة للمثير المقدم في أول العملية.

---

1- TARDIF J.,loc.cit,p.173.

## II-1-2- شروط عمل الذاكرة :

يتطلب التوظيف الجيد للذاكرة عدة عوامل تساهم في تنشيطها و تشجيعها على القيام بواجبها على أكمل وجه ، و تتمثل هذه العوامل في المخطط التالي:

الانتباه	التنظيم	التركيز	الحاجة و الإهتمام	الحافز
----------	---------	---------	-------------------	--------

### أ- الانتباه :

يعرف بأنه « قدرة الفرد على حصر و تركيز حواسه في مثير داخلي، (فكرة، إحساس خيالي)، أو في مثير خارجي ( شيء، شخص، موقف ) ، أو هو بؤرة شعور الفرد بمثير ما ». (1).

و هو شرط أساسي لتسجيل المعلومات. فالشخص المنتبه ينغلق على العالم الخارجي حتى يركز على ما يهمه . زيادة على أنه يخفض من نشاطه المألوف عند ظهور شيء ذي أهمية ، حتى ينتقي التنبهات المهمة ، وبهذا يتمكن من الإستجابة لها ، و هذا ما يجعله أول خطوة لسيكولوجية الإدراك، ( كما سبق و قلنا، فإن الإدراك يسبق التذكر ، و بدونه لا يمكن للمعلومة أن تخزن، أنظر ص.37) .

### ب- التنظيم :

هو عامل يؤثر على عملية تسجيل المعلومات و تذكرها. فالتنظيم الجيد للمعارف و المفاهيم يؤدي إلى إستدعاء و تذكر جيد ، فأحيانا بالرغم من توفر عاملي الإنتباه و الحافز اتجاه شيء معين إلا أن الشخص يعجز عن تذكره فيما بعد، وهذا راجع لكون أن المفهوم أو الفكرة المكتسبة لم تعالج ولم تصنف بطريقة يسهل تذكرها و استدعاؤها . وبهذا فإن الاستدعاء أو التذكر يرتبط بالطريقة التي ينظم من خلالها التفكير. إذا فالبناء الجيد و المنظم للمفهوم يساهم في تحسين وظيفة الذاكرة.

1- نبيل ع.، «صعوبات التعلم و التعليم و العلاجي»، مكتبة زهراء الشرق، جامعة عين شمس، 1998، ص.14.

### ج- التركيز :

كلما كان التركيز جيدا ، كلما كان تسجيل الاكتسابات أعمق، وهو يقوم أساسا على الانتباه ، و بدونه لا يمكن أن نضمن تسجيل المعلومات والمكتسبات الجديدة .

### د- الحاجة و الإهتمام :

كل فرد له حاجة إلى الإشارة و التنبيه ، فهي تشير إلى مستويات نشاطه الحسي الإدراكي ، و تجعله يهتم بالأشياء التي تشبع و تلبى حاجاته، مثل: الحاجة إلى نشاط، و الحاجة إلى حب الإستطلاع . إذن فالحاجة و الإهتمام تتلخص في كون الفرد كلما وجد بأنه بحاجة إلى شيء ما زاد اهتمامه به و بالتالي يحاول اكتسابه.

### هـ- الحافز :

يعرّف الحافز على أنه « رغبة عامة لإنجاز بعض الأهداف »، و الطفل إذا ما رغب في حفظ قصيدة شعرية أو سورة قرآنية ، فإنه غالبا ما ينجح في ذلك عكس الأمر المفروض عليه (1) .

## II-1-3- آلية عمل الذاكرة :

كل أنظمة الذاكرة حتى تلك التي تستعمل في الحاسبات الآلية و الحاسوب و لدى الانسان، تستلزم مساحة للتخزين كماتحتاج أيضا لوسائل ادخال و اخراج المعلومات و هي تتمثل في ثلاث عمليات هي:

### أ- عملية التحويل الشفري (Encodage):

إنّ المعلومات التي يتم تخزينها هي وحدها التي يتم تذكرها . و هذه العملية كثيرا ما تتضمن تجميع أو ربط المادة بالمعرفة أو الخبرة السابقة، و قد توضع شفرة ( code ) لهذه المعلومات في شكل صورة، أو تصميم، أو كلمات، أو أفكار لا معنى لها (2).

1-LAPP D.,DINOD B., «comment améliorer sa mémoire tout age »,ed. Bordas , Paris,1989,p.14.

1- سيد ط.، محمد ع.، نجيب خ.، «مدخل إلى علم النفس»، دار مكر وهيل للنشر، مصر ، 1983 ، ص.132.

إذن فإنّ عملية التحويل الشفري يتم بواسطتها تكوين آثار الذاكرة حتى تدوم فترة بقاءها، وهي أولى العمليات التي يمارسها الفرد بعد عملية إدراك عناصر المعلومة التي تعرض عليه، أو التي يتعرض لها في المواقف المختلفة ، بحيث يتم في هذه المرحلة تحوّل و تغيير شكل المعلومات، من حالتها الطبيعية التي تكون عليها حينما تعرض على الفرد إلى مجموعة صور و رموز .

يميز الباحثون بين نماذج شفرة الذاكرة على النحو التالي (1):

-الشفرة البصرية ( code visuel ) : يمثل عنصر المعلومات في الذاكرة بواسطة مظهره البصري الدال عليه .

-الشفرة السمعية (code acoustique) : يمثل عنصر المعلومات في الذاكرة بواسطة المظهر السمعي الذي يدل عليه أو بما يدل عليه سماع اسمه.

-الشفرة اللمسية (code hoptique) : حيث يمثل عنصر المعلومات

في الذاكرة بواسطة المعنى الذي يدل عليه

### ب- عملية التخزين (stockage) :

هي العملية الثانية الضرورية في منظومة الذاكرة ، فحين يتم وضع الشفرة لخبرة ما تخزن ( 2).

و تبقى المعلومات المخزنة بالذاكرة إلى حين الحاجة إليها ، و يستدل على عملية تخزين المعلومات ، أي على وجود آثار الذاكرة دون نسيان ما يمارسه الفرد من تعرف ( récongnition ) أو استدعاء ( recall )، خلال عملية الاسترجاع التي تعتبر ثالث مرحلة من مراحل الذاكرة .

### ج- عملية الإسترجاع ( récupération ) :

تشير إلى امكانية استعادة الفرد للمعلومات التي سبق له أن خزنها ، و يتوقف استرجاع المعلومات على مدى قوة آثار التذكر الموجودة في الذاكرة ، و على مستوى علاقة هذه الآثار بدلالات الاسترجاع . لذلك تعتبر مشكلة استرجاع المعلومات من الذاكرة طويلة المدى أهم مشكلة يتناولها هذا النظام ،

1-أنور م ش.، « علم النفس المعرفي المعاصر »، المكتبة الأنجلومصرية ، القاهرة ، 1992 ، ص.152.

2- فؤاد ح. ، « سيكولوجية التعلم »، دار مكروهيل للنشر ، مصر ، 1983، ص.419.



حيث أن كمية و نوعية المعلومات التي تحتويها كبيرة و مختلفة بدرجة تجعل من الصعب في كثير من المواقف، استرجاع المعلومات المناسبة التي تتلاءم و المهمة المرادة، مثل ما يحدث في عملية القراءة التي يجب أن يفسر القارئ بشكل مباشر و فوري، معنى الرموز التي تحتويها المادة المقروءة، بالاستعانة في كل مرة بما هو مخزن في ذاكرته الطويلة المدى.

## II-1-4-العلاقة بين الشفرات السمعية، البصرية و النطقية:

هل هناك علاقة بين الشفرات السمعية ، البصرية و النطقية ؟ وإن وجدت فما نوعها ؟ و هل توجد ذاكرة قصيرة المدى ( ذ . عاملة ) خاصة لكل شفرة على حدة؟ أم أن الذاكرة القصيرة المدى هي نوع واحد يشمل الذواكر الثلاث؟ هناك فرضية عرضتها الباحثة بيتي أناتفي (BETTY ANNETVY) عام (1971) (1) كنتيجة للتجربة التي قامت بها و هي :

أنها قدمت قوائم من الحروف لأشخاص ، و طلبت منهم تذكرها في عدة مواقف مختلفة ، هذه الحروف قدمت بسرعة حرف في كل 1/2 ثا.  
الحالة 1 : تقدم القائمة بطريقة بصرية ، سمعية و نطقية،  
الحالة 2 و 3 : تقدم القائمة بطريقة بصرية و سمعية أو بصرية نطقية،  
الحالة 4: تقدم القائمة بطريقة بصرية فقط.

يتم العرض البصري للقائمة عن طريق شريط مصور (Film) ، أما العرض السمعي فيكون باستعمال المسجلة (Magnétophone) ، بينما العرض النطقي يحدث بنطق الحالة نفسها بالحرف . و لكي لا يتدخل السمع تنطق الحالة بالهمس أي تحرك الشفتين و اللسان فقط ، ولإبعاد النطق في الحالة البصرية فإن الباحثة استعانت بتقنية تعود إلى ميراي ( Murray ) تفرض على الحالة النطق بـ [li-ya] عند عرض أي حرف على الشاشة .

والنتائج التي توصلت إليها هي أن تذكر الحروف كان قليلا، حيث يعادل 20% من حروف القائمة ، و هذا في حالة العرض البصري للحروف . أما في الحالات الأخرى فقد تم العكس، حيث كانت نسبة التذكر 40% أي ضعف النسبة السابقة ويمكن أن نستنتج مما سبق :

1- LIEURRY A.,loc.cit ,p.p.103-104.

أن الفعاليات المتساوية بين التقديم البصري السمعي، والبصري النطقي يبين أن الشفرتين السمعية و النطقية تعوّضان و بفعالية هشاشة الشفرة البصرية . وأن غياب النقص بين هاتين الحالتين ( البصرية السمعية و البصرية النطقية) يبين أن الشفرة السمعية و الشفرة النطقية لا يمكن أن نعلم أيهما الأهم والمهيمن، وهما تضيفان آثارا مربحة للشفرة البصرية ، و افتراض وجود نفس المميزات عند الشفرتين السمعية و النطقية غير وارد بينما من المعقول افتراض وجود ذاكرة قصيرة المدى تتلاءم و تتسجم مع الشفرتين السمعية و النطقية . - التعارض بين الذاكرة القصيرة المدى و الشفرة البصرية يحتم إذن إعادة تشفير (recodage) المعلومة سواء إلى سمعية بالاعادة بصوت مرتفع أو عن طريق النطق بصوت منخفض.

هذه النقطة الأخيرة تبين جليا الصعوبة الكبرى للقراءة ، ونحن نعمل عملا آخر بالموازاة معها. فعند تقديم نص للقراءة، تلك الرموز المكتوبة يجب أن تحوّل إلى رمز نطقي ( القراءة الصامتة) أو إلى رمز سمعي ( القراءة الجهرية)، حتى يتمكن القراء من استخلاص المحتوى و الفهم.

وهذا عن الذاكرة العاملة ؟ موضوع إهتمامنا .

## II-2-الذاكرة العاملة :

قسمت الذاكرة إلى ثلاث مكونات (كما سبق و ذكرناه في ص.34) ، من طرف الكثير من الباحثين . و أغلبهم كان يرى بأن الذاكرة القصيرة المدى مهمتها التخزين المؤقت للمعلومات ، كما وصلت إليها من المثير الخارجي . لكن بادلي (BADDELEY) ، أضاف بأن الذاكرة العاملة زيادة على أنها تقوم بتخزين المعلومة الواردة من المثير ، فإنها أيضا تعالجها ، وعن طريقها يتم استرجاعها .

و مع التطور، كان لزاما تغيير التعريف الكلاسيكي للذاكرة القصيرة المدى بالذاكرة العاملة ، فلو أخذنا عملية معرفية معقدة كالتحقيق ، أو الاستدلال ، فإن حلّ مشكل من هذا القبيل لن يتحقق لأن قدرات الاحتفاظ المؤقت محدودة . فحل مشكل يتطلب تذكر التعليمات ، هدف النشاط، و النتائج الوسيطة لكل المعلومات المهمة، لكن هذه القدرات لا تتوافق مع قدرات الذاكرة القصيرة المدى وهذا ما تبين سواء في الأبحاث التجريبية لعلم النفس أو الأبحاث التطورية الذهنية .

يرى دومستر (DEMESTER) (1985) (1) بأن المهام الكلاسيكية للذاكرة القصيرة المدى مثل وحدة حفظ الأرقام ، أو الكلمات، أو الحروف، تتطور عكسيا مع تطور المستوى العقلي للطفل . فما بين 2 و 6 سنوات تكون وحدة الحفظ مهمة (من 1 إلى 4,1 وحدة) ، لكن تتناقص بعد 7 سنوات ( 1,5 وحدة من 7 إلى 13 سنة ) ، بينما في هذا السن يكون تطور القدرات العقلية مهما . و بين 13 سنة و سن النضج تصبح وحدة الحفظ أقل من وحدة واحدة .

بينما أنشطة الذاكرة العاملة ، كوحدة حفظ الأرقام العكسية ، تبين التطور المتزايد لوحدة الحفظ ما بين 2 و 13 سنة ، و هذا يتناسب مع نمو القدرات العقلية . فمثلا في علم النفس الفارقي يتبين بأن العلاقة بين الذكاء و قياس وحدة الحفظ في الذاكرة القصيرة المدى تكون دائما قليلة ، لكن لو استعملت مهام الذاكرة العاملة، فإنّ العلاقة بالنشاطات العقلية تتضح أكثر . وأكثر الأعمال التي حاولت أن تجعل حدودا بين الذاكرة القصيرة المدى و الذاكرة العاملة هي أبحاث بادلي (BADDELEY)

1- ROULIN JL. , loc. cit, p.p. 282 – 283.

وهيتش ( HITCH ) (1974)، اللذان توصلا إلى المعطيات التي تبين الفرق بين الذاكرة القصيرة المدى الكلاسيكية و الذاكرة العاملة و هي :

- يجب التمييز بين نوعين من المهام ، تلك التي تتطلب تحويل المعلومات وأخرى تحتاج إلى التذكر البسيط للمعلومة ، ( مهمة الذاكرة العاملة و مهمة الذاكرة القصيرة المدى ) ، و هذا التمييز بين الذاكرتين قد تقبله كل الباحثين ،

- مهام الذاكرة القصيرة المدى لا تسمح بالتعرّف على الذاكرة العاملة ، ( لأنها لا تهتم إلا بمظهر واحد من مظاهر الذاكرة العاملة و هو التخزين ، وتهمل المعالجة ) ،

- و أخيرا فإن مصطلحات ذاكرة العمل و الذاكرة قصيرة المدى لا يعودان فقط على نوعين من المهام ، و إنما على مظهرين مختلفين من الذاكرة ، وهذا ما لم يتقبله بعض الباحثين .

مثلا: لو قدّمت كلمات مكتوبة لحالة، و طلب منها استرجاعها بعد رؤيتها، هنا لو كانت الحالة راشدة تحسن القراءة، فإنّها تعتبر مهمة للذاكرة قصيرة المدى، أما لو أعطيت نفس المهمة لطفل في السابعة من عمره تعتبر القراءة عنده في طور التعلم، وهنا يصبح أمام مهمة خاصة بالذاكرة العاملة.

بعد أن وضّحنا أهم الفروق بين الذاكرتين ، سنتطرق إلى التعاريف التي ذكرت حول الذاكرة العاملة (1).

يعرّف جوست ( JUST ) و كاربنتر ( CARPENTER ) (1997) ذاكرة العمل بأنّها: « الكمية القصوى لتنشيط الفعاليات » .

و يرى كينتش ( KINTCH ) بأنّها جزء من الذاكرة الطويلة المدى .

بينما يرى سيرنسيبكر ( CERNSBACKER ) بأنّها: « مهارة بعض ميكانيزمات الكف/التنشيط ».

و هناك بعض التعاريف التي تمثل في مضمونها تعريفا للذاكرة العاملة ، لكن الباحثين القائلين بها أعطوها مصطلحات أخرى .

فكاز ( CASE ) مثلا يتكلم عن فضاء المعالجة الشامل ، و فيه يدمج بين فضاء المعالجة و فضاء التخزين .

1- SEGNORIQUE A. , « Mémoire de travail et compréhension de l'écrit » , thèse de magistère Paris 5 , sorbone , 1997 , p.p. 63-64

أما باسكال -ليون (PASCUAL - LEON) (1970) فيتكلم عن الفضاء الذهني أو فضاء المعالجة المركزي لكي يوضح مجموعة من الشيمات التي تترابط و تنشط حين يحل أي مشكل .

بينما ويكنس (WICKENS) فيرى أن للذاكرة نظامين :

- الذاكرة الأولية و التي تستقر في الوعي على شكل معلومات تنشط خلال تحقيق أي فعل،

- و الذاكرة الثانوية ، التي تمثل الجزء السلبي (غير فعال) للذاكرة . فهي تحتوي على معلومات تمت معالجتها ، و لا تمثل الآن موضوعا للمعالجة و إنما يجب إستعادتها في ظرف جد قصير .

و مجموع هذين النظامين التحتيين يمكنه تشكيل ذاكرة العمل .

و بالرغم من تعدد وجهات النظر حول الذاكرة العاملة ( mémoire de travail ) إلا أن كل هؤلاء الباحثين يجمعون بأن : « الذاكرة العاملة تمثل مجموع

المدلولات ، و الرموز التي تتواجد على أهبة الاستعداد خلال تحقيق أي فعل معقد . »

إذن ذاكرة العمل تعود إلى الربط بين عمليتي التخزين و المعالجة ، كما أنها تساهم في إسترجاع المعلومات .

## II - 2 - 1 - نماذج الذاكرة العاملة :

سوف نتطرق لثلاث نماذج فسرت الذاكرة العاملة بدءا بنموذج كاز (CASE)، ثم نموذج باسكال -ليون (PASCUAL-LEON)، وأخيرا نموذج بادلي (BADDELEY) الذي نشعب في دراسته ، وللعلم فإن الباحثين الأولين ينتميان إلى المدرسة البياجيسيانية الجديدة وقد انقفا مع بادلي (BADDELEY) في أن ذاكرة العمل تقوم بالتخزين و المعالجة في حالة المهام المعرفية .

### 1/ نموذج كاز (CASE) (1985) :

يعرف كاز (CASE) (1) الذاكرة العاملة بناء على ثلاثة مظاهر :

- فضاء شامل للتعامل أو المعالجة ( Un espace totale de traitement )

والذي بدوره يتكون من : فضاء المعالجة ( Espace de traitement ) ، و فضاء

للتخزين قصير المدى ( Un espace de stockage a ct ) عند القيام بأية مهمة فإن فضاء المعالجة تشغله مجموعة من الشامات متزامنة النشاط من أجل تحقيق المعالجة ، بينما فضاء التخزين فإنه يضمن أن يحتفظ هذا النموذج على المساواة التالية :

**فضاء المعالجة الشامل = فضاء المعالجة + فضاء التخزين .**

و يمكن أن نستخلص من هذا النموذج المظاهر التالية :

- الفضاء الشامل للمعالجة لا يتغير خلال التطور (يبقى نفسه) ،

- التزايد في وحدة الحفظ (empan) في الذاكرة القصيرة المدى خلال التطور، ناتج عن نقص فضاء المعالجة المكتسب فكلما نقص الفضاء اللازم للمعالجة كلما كان الفضاء الخاص بالتخزين أكثر أهمية ،

- الفضاء اللازم للمعالجة ينقص خلال التطور بفضل تزايد الفعاليات و أيضا لكون ميكانيزمات المعالجة تصبح آلية (Automatisation) .

بين كاز (CASE) (1982) بفضل عدّة تجارب لوحدة الحفظ ، بأن ارتفاع وحدة الحفظ حسب السن تعود إلى ارتفاع فعاليات المعالجة ، و هذا ما يقلص من فضاء المعالجة و يحرر فضاء التخزين، وقد استعمل لقياس وحدة الحفظ اختبار وحدة الحفظ العددية ( Test d'empan numérique ) .

بينما يرى باحثون آخرون بأن ارتفاع وحدة الحفظ يعود إلى ارتفاع فضاء المعالجة الشامل ، أو إلى تحسين استراتيجيات الحفظ (Mémorisation) ، و فعلا فإن استعمال استراتيجيات ناجعة يظهر خلال التطور بفضل ارتفاع الفعاليات الذي يحرر الانتباه .

و قد عدّل توس (TOWS) و هيتش (HITCH) في تجارب كاز (CASE)، فاستخلصا بأن مدة المعالجة أهم من فضاء المعالجة ، و أنه ليس هناك تقسيم للمصادر ، بل المعالجة والتخزين، يعملان بالتبادل . فالأطفال في اختبار وحدة الحفظ إمّا يعدون الأرقام و إمّا يخزنون الناتج ، لكن لا يقومون بالعمليتين في آن واحد ، لذلك فإن مدة العد يمكن أن تؤثر على قدرات الطفل، فتتقص من دور التخزين لصالح العد و هكذا يحدث نسيان هام للمعلومة .

## ج- نموذج باسكال- ليون (PASCUAL-LEON) (1970-1987):

نظرية باسكال ليون ( PASCUAL - LEON ) (1) تتميز بمركبتين ثنتين هما:  
- المركبة الأولى مشكلة من مجموعة من الوحدات المعرفية ، معرفة على أنها فهرس من الشامات (Répertoire de chemes) محتوي في الذاكرة الطويلة المدى فهناك العديد من الشامات : شامات معرفية ، وجدانية ، و شخصية. و من بين الشامات المعرفية هناك الشامات المنفذة التي تعرف أهداف الأفعال و تصميمها ، كما أنها تراقب الاستعمال الاستراتيجي للمدراء (Opérateur) المتدخلون في تحقيق مهمة ما برعاية الانتباه .

- المركبة الثانية تحتوي على المدراء الصامتون ( Les opérateurs silencieux) هؤلاء المدراء يعرفون على أنهم ميكانيزمات تعمل بتفاعل مع الشامات . عملها هو التقليل أو الرفع من نشاط الشامات . وهناك سبعة مدراء لكن سنذكر اثنين فقط :الأول هو **مدير الطاقة الذهنية أو التنشيط ( Opérateur d'énergie mentale)**، و عمله هو تنشيط عدد من الشامات الملائمة لحل مشكل. كما أنه يضمن تحويل وتنسيق المعلومات. و يقاس بأكثر عدد من الشامات التي يستطيع الشخص تنشيطها لحل مشكل ما. أما الثاني فهو **مدير الكف ( Opérateur d'inhibition)** و يعمل بتأزر مع السابق لأن مهمته هي الكفّ الفعال للشامات غير الملائمة لحلّ مهمة ما وهو مكملّ لمدير الطاقة الذهنية، و كلاهما يعمل تحت مراقبة الشامات المنفذة .

في بداية أي موقف ، تنتشط عدد من الشامات بفضل بعض المدراء، فتصبح شامات للانطلاق تكوّن **الحقل العام للتنشيط (Le champ général d'activation)**، وعندما تنتشط الشامات المنفذة بحسب المهمة المرادة، ستؤثر على المدراء الذهني و الكفي فينتقى عدد صغير من شامات التنشيط ، هذه الأخيرة تقوم بتنفيذ التصميم الموضوع من طرف الشامات المنفذة ، وكلّ تلك الشامات تمثل **حقل الانتباه الذهني (Le champs d'attention mentale)** .

و بين الحقلين هناك مستوى من التنشيط الوسيط الذي يمثل **الحقل المركزي ( Le champ de centration )** أو الذاكرة العاملة .

1- SEGNORIQUE A. , Loc . cit , p.p. 89 – 90.

قدرة المدير الذهني تعرّف أيضا بـ :  $(M_p = e + k)$ ، حيث يمثل  $(e)$  كمية  $(M)$  المعطاة للشامات المتشكلة (1) ، و حسب باسكال ليون (PASCUAL-LEON) فإن قيمة  $(e)$  تبقى ثابتة بعد عامين ، و قيمة  $(M)$  تتغير بتغير  $(k)$  في 3 و 4 سنوات  $(M_p = e + 1)$  ، بينما في 7 و 8 سنوات  $(M_p = e + 3)$  و في 15 سنة يكون  $(M_p = e + 7)$  (2) .

حاول دوريبوبيار ( DE RIBAU PIERRE ) أن يجعل علاقة بين هذا النموذج و نموذج بادلي (BADDELEY) فاقترح أن ميكانيزم الانتباه الذهني يشبه الإداري المركزي لنموذج بادلي (BADDELEY) .

### ج-نموذج بادلي (BADDELEY) :

يعتبر أكثر النماذج شيوعا و إستعمالا، و قد وضعه الباحثان النفسانيان بادلي (BADDELEY) وهيتش (HITCH) عام (1974). ثم طوره الأول في (1986) و نمودجه مكوّن من معدّل للتحكم (module de commande) و هو « الإداري المركزي » (L'administrateur centrale) ، و نظامين تحتيين هما : الحلقة الفنولوجية (La boucle phonologique) و المفكرة الفضائية البصرية (Le calepin visuo-spaciale) (3) و سنعرض كل مكوّن على حدة.

### - المفكرة الفضائية البصرية (Le calepin visuospatiale) :

لم يحظى هذا المكوّن بالدارسة كثيرا ، لذلك فإنّ المعلومات المعروفة عنه قليلة، و بالنسبة لهندستها الداخلية تقترح الأبحاث وجوب الفصل بين سجلين متباينين هما المفكرة البصرية ، و المفكرة الفضائية . فالأولى تعتبر بمثابة خزان بصري مؤقت، أين تزول المعلومة البصرية بسرعة بسبب التداخل (interférence) . أما الثانية فتتدخل لإنعاش محتويات الخزان البصري و أيضا في التصميم التحوّلي في الفضاء . أي في هذا النظام تتم العمليات الذهنية التي من خلالها نجد طريقنا من نقطة إلى أخرى في الفضاء (4).

1- DE RIBAUPIERRE , « Les modèles neo-piagetiens : quoi de nouveau ? » , Psychologie française , n°42 - 1 , 1997 ,ed. PUF , p. 12 .

2- GILLET P. , HOMMET C. , BILLARD C. ,loc.cit, p.p. 163 - 164 .

3- COSTERMANS J. , « Les activités cognitives : Raisonnement , décision et résolution des problèmes » , ed . DE BOECK Universitaire , Belgique , 1998 , p. 148.

4- LEMAIRE D., «La psychologie cognitive», ed. De Boek et Larcier, Paris, 1999, p.95.



و تتم تغذية السجل البصري الفضائي عن طريق الإدراك البصري ، أو التصور الذهني (l'imagerie mentale) ، وتخص المعلومات البصرية التعرف أي « ماذا »(quoi) أما المعلومات الفضائية فهي خاصة بالتحديد « أين » ( ou ) (1).

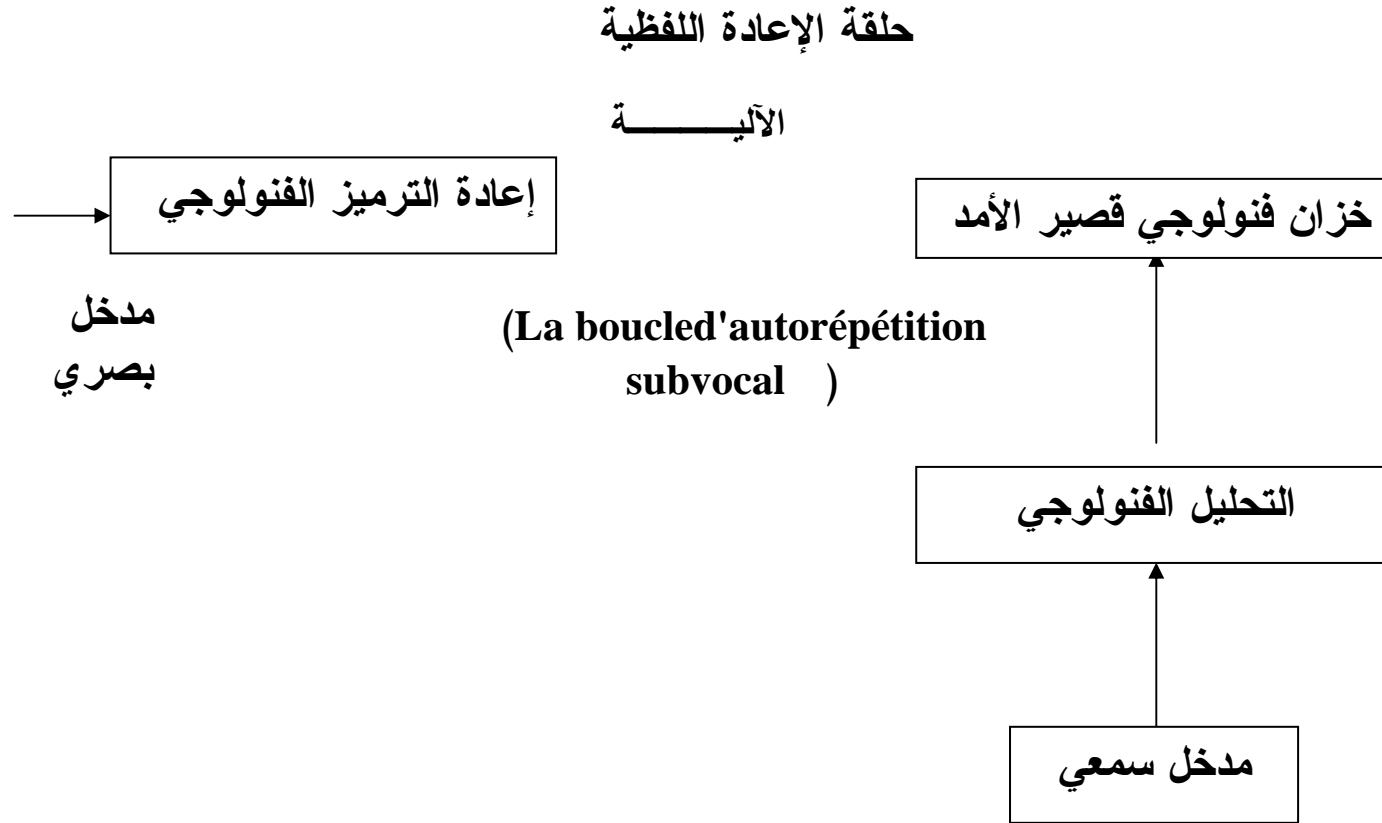
### - الحلقة الفنولوجية (La boucle phonologique) :

هذه المركبة مكونة بدورها من مركبتين اثنتين هما : وحدة التخزين الفنولوجي (unité de stockage phonologique) و هي قادرة على شمل المعلومات الآتية من اللغة ، و ميكانزم المراقب اللفظي (Processeur de contrôle articulaire) لتأجيل الزوال التدريجي لآثار الذاكرة .  
أما بالنسبة للمعلومة اللفظية المقدمة بصريا (كلمات مكتوبة)، فيتم تحليلها أولا حسب شكل الحروف (analyse graphique) ثم يعاد ترميزها فنولوجيا فيسمح لها بالدخول إلى الخزان اللفظي (2). والمخطط الموالي يوضح ذلك (3).

1- GIL R, loc cit, p.168.

2- BADDELEY A., « La mémoire humaine: théorie et pratique».ed. PUG, 1993,p.58.

3- FOURNER S., MOJAUZE C., « La mémoire de travail», Rééducation orthophonique, ed. L'A.R.P.L.O.E., Paris, 2000, p.25.



بنية الحلقة الفونولوجية حسب نموذج بادلي (BADDELEY).

## - الإداري المركزي ( L'administrateur central ) :

يعمل هذا المكوّن كمراقب فطن، مسؤول عن تعديل انجاز المهام المعقدة التي تتطلب خاصة ربط الأنظمة التحتية و استعادة المعلومات من الذاكرة الطويلة المدى. هذا النظام له قدرة محدودة و هو يلعب دورا هاما في أفعال الفهم و التعليل. و في البداية كان بادلي يرى بأن الإداري المركزي يمكنه أن يقوم بالتخزين، لكن من اقتراحاته الأخيرة (1993) (1) ، وجد بأنّ التخزين خاص بهذا النظام دون غيره.

وفي مقال له (1996) (2) يميز بين عدة مهام للإداري المركزي كـ :

- التنسيق بين مهمتين أو قدرة تحقيق فعلين في آن واحد،
  - قدرة التناوب و استرجاع معلومات من الذاكرة الطويلة المدى،
  - قدرة التناوب بين استراتيجيات الاسترجاع،
  - انتقاء المعلومة الملائمة لفعل ما و في نفس الوقت رفض المعلومة غير الموافقة أي (الانتباه الانتقائي).
- ولتوضيح الذاكرة العاملة اقترح بادلي أن نقوم بالحساب الذهني، لعدد النوافذ الموجودة في مقر سكننا. فالتمثيل الذهني لبنائنا يعتمد على السجل الفضائي البصري، و العد بصوت منخفض للنوافذ يأتي من الحلقة الفنولوجية ، و أخيرا تثبيت و مراقبة تلك المعطيات يعتمد على الإداري المركزي.

## II-2-2-الحلقة الفنولوجية في نموذج بادلي (BADDELEY):

من خلال آلية عملها يتضح جليا بأن لها دورا مهما و فعالا في عملية القراءة، لذلك رأينا أن نتوسع فيها، ونرى بعض المظاهر، و تطورها عند الأطفال و كيف تتدخل في بعض العمليات المعرفية.

### أ- مظاهرها :

تتدخل في الحلقة الفنولوجية عدة مظاهر تتسبب في التأثير عليها من حيث وحدة الحفظ أثناء إعادة التذكر ، وهناك مظاهر تؤثر على التخزين الفنولوجي و هي تأثير التماثل الفنولوجي ، و أخرى تؤثر على ميكانيزم التكرار اللفظي و هي تأثيرات كل من طول الكلمة ، الحذف اللفظي، و نسبة التلفظ .

1-SEGNORIQUE A. , Loc . cit , p. 80 .

2- FOURNER S., MAUJAUZE C., Loc. cit, p,25

### - تأثير التماثل الفنولوجي (L'effet de similarité phonologique):

يتميز بكون وحدة الحفظ اللفظي (Empan articulaire) لسلسلة متقاربة فنولوجيا أقل من وحدة الحفظ لسلسلة عناصر متباعدة فنولوجيا . وعند الراشد يظهر هذا التأثير سواء كانت صيغة تقديم العناصر سمعية أو بصرية، هذا ما يبين وجود وحدة تخزين فنولوجي، تحتفظ بالكلمات المسموعة أو المرئية على شكل أظرفة صوتية. وعندما تكون الكلمات مسموعة تذهب مباشرة إلى وحدة التخزين الفنولوجي دون أن يحتاج الشخص للتلفظ بها بصوت مرتفع أو منخفض، هذا ما بينه بادلي (BADDELEY) وسالام (SALAME) عام (1982)، أما في حالة المعلومات البصرية فإن ميكانيزم النطق يتدخل في عمل الحلقة ليدعم طريق المعلومات المتلفظ بها، إلى أن تصل إلى وحدة التخزين الفنولوجي (1).

### - تأثير طول الكلمة (L'effet de longueur de mots) :

مهما يكن نوع تقديم المعلومات (بصري أو سمعي)، فإن وحدة حفظ الكلمات القصيرة أو الوحيدة المقطع أحسن من وحدة حفظ الكلمات الطويلة (2). أما عندما يكون الشخص في حالة القيام بمهمة وحدة الحفظ أمام فعل كلامي مناسف، نلاحظ بأن هذا التأثير يمحي، و هذا ما يبين بأن تدخل النطق في الحلقة الفنولوجية لا علاقة له بالتكرار الآلي المستعمل من طرف الحالة لمراجعة الآثار التذكيرية المحتواة في وحدة التخزين الفنولوجي (3).

### - تأثير الحذف اللفظي (L'effet de suppression articulaire)

يمكن عرقلة عمل ميكانيزم الإعادة الآلية اللفظية الداخلية، بفضل مهمة الحذف اللفظي . فنطلب من الحالة إعادة سلسلة مقاطع (dadada...) أو أرقام (1،2،3،...) و بعدها نطلب إعادة كتابتها للكلمات كي نمنع عمل الإعادة المختصرة مباشرة قبل التذكر ، فنلاحظ ما يلي :

- نقص وحدة الحفظ،

- غياب تأثير طول الكلمة سواء كانت صيغة التقديم سمعية أو بصرية ،

1-GILLET P. , HOMMET C. , BILLARD C. , Loc . cit , p. 155 .

2- FOURNER S. , MOJAUZE L. , Loc . cit , p. 26 .

3-GILLET p. , HOMMET C. , BILLARD C. , Loc . cit , p.126 .

- غياب تأثير التماثل الفنولوجي المقدم بصريا إلى الخزان الفنولوجي (1).

- تقييم نسبة التلفظ (Evaluation du taux d'articulaire):

يتعلق الأمر بتحديد سرعة التلفظ بأن نطلب من الحالة قراءة سلسلة من الأرقام أو العد بصوت عال من 1 إلى 10 بأكبر سرعة ممكنة ، أو التلفظ بكلمات خلال وقت محدد . نسبة التلفظ إذن تساوي عدد الوحدات المتلفظ بها في الثانية . و في حالة وجود خلل في ميكانزم الإعادة الآلية فإن نسبة التلفظ تنقص، و الجدول الموالي يلخص مجموع هذه الخصائص.

نوعية التقديـم		
بصرية	سمعية	
-تأثير التماثل الفنولوجي -تأثير طول الكلمة	-تأثير التماثل الفنولوجي -تأثير طول الكلمة	بدون حذف لفظي
-تأثير التماثل الفنولوجي -لا وجود لتأثير طول الكلمة	-تأثير التماثل الفنولوجي -لا وجود لتأثير طول الكلمة	بوجود الحذف اللفظي

جدول يلخص مظاهر الحلقة الفنولوجية

1- FOURNER S. , MOJAUZE L. , Loc . cit , p. 26 .

## ب- تطور الحلقة الفونولوجية أثناء الطفولة :

عند الأطفال قبل 6 سنوات تكون وحدة الحفظ اللفظية (empan articulaire) حساسة لتأثير التماثل الفونولوجي الذي يظهر حتى بوجود حذف لفظي، و بهذا فإن الطفل في بداية دخوله المدرسة، يمكنه أن يرمز فنولوجيا المعلومات اللفظية التي يسمعا ، بدون أن يحتاج إلى نطقها ، و هذا ما يبين أنه في هذه السن هناك وحدة تخزين فنولوجية تذهب إليها المعلومات الملفوظة و المسموعة مباشرة . كما أنه في سن قبل المدرسة تتأثر وحدة الحفظ اللفظية بطول الكلمة لكن عند التقديم السمعي فقط (1) . هذا ما يبين وجود ميكانزم أولي للإعادة الآلية، يتميز بقدرة إعادة الكلمة التي تم سماعها مباشرة .

في التقديم البصري تأثير التماثل لا يظهر إلا بعد 6 سنوات ، أما تأثير طول الكلمة ففي حوالي 8 سنوات . هذا ما يدعنا نفكر بأن الأطفال أقل من 6 سنوات يمكنهم تسمية الأشياء بصورها المقابلة، ولا يستعملون الحلقة الفونولوجية لكي يحتفظوا مؤقتا بتلك المعلومات البصرية . أما عدم تأثر وحدة الحفظ اللفظية للصور بالتماثل الفونولوجي، و بطول الكلمة يبين بأن إعادة الترميز الفونولوجي غائبة ، و هذا ما يمنع المعلومات البصرية من الدخول إلى وحدة التخزين الفونولوجي . إن هذا الغياب لتلك التأثيرات (طول الكلمة ، التماثل الفونولوجي)، يقودنا للقول بأن الطفل قبل ست سنوات، يحبذ الاحتفاظ بصور الكلمات التي يمكنه التلفظ بها في المفكرة الفضائية البصرية . أما تأثر التذكر الفوري للصور، بالتماثل الفونولوجي دون طول الكلمة يبين بأن الطفل في ست سنوات يمكنه توظيف إعادة الترميز الفونولوجي للمعلومات البصرية، فيأخذ الرموز الفونيمية المتولدة عن إعادة الترميز إلى غاية وحدة التخزين الفونولوجي .

و في حوالي 8 سنوات تبدأ وحدة الحفظ بالتأثر بكل من التماثل الفونولوجي و طول الكلمة و هذا مهما كانت صيغة التقديم (سمعية أو بصرية) . فالمعلومات اللفظية المسموعة مثلها مثل المعلومات البصرية المنطوقة، لديها ورقة عبور إلى وحدة التخزين الفونولوجي ، والإعادة اللفظية الآلية الداخلية ( répétition automatique sub-vocale) تكون في هذه السن ثنائية ، فتسمح بمراجعة محتوى الخزان الفونولوجي وأيضا الرموز الفونولوجية المأخوذة من نظام إعادة الترميز الفونولوجي .

1- GILLET P.,MARTORY MD.,VALDOIS S., loc.cit,p.125.

و يكون ميكانزم الاعداء الآلية عند الطفل في 8 سنوات ذو طبيعة لفظية داخلية يعتمد على اللغة الداخلية أكثر من اعتماده على التحقيق الفعلي للكلام، لأن تأثير طول الكلمة يلاحظ في حالتها الاسترجاع اللفظي، والاسترجاع الغير لفظي (1).

## II-2-3- مميزات ذاكرة العمل :

ذكر ج . ف ريشار ( J.f RICHARD ) (1) ثلاث مميزات للذاكرة العاملة وهي :

### أ- قدرة التخزين أو سرعة الترميز :

وجد الباحثون بيشانون (BUCHANAN)، و طومسون (THOMSON)، وبادلي (BADDELEY) عام (1975)، بأن هناك علاقة وثيقة بين وحدة الحفظ و سرعة قراءة وحدات بصرية ، بينمانيكلسون (NICOLSON) عام (1982)، لاحظ أن وحدة الحفظ تتماشى مع السن ، لكنها تبقى ثابتة بالنسبة لإيقاع القراءة ، لذا يعتقد بأن اختلاف وحدة الحفظ (empan) بالنسبة للسن يعود إلى سرعة ترميز الوحدات تحت شكلها اللفظي ، فوحدة الحفظ تزيد كلما استغرقت المثيرات وقتاً طويلاً للتعرف عليها.

إذن ما يميز الذاكرة العاملة ، ليس تحديد القدرة ، أي تحديد أماكن وحدات التخزين ، و إنما سرعة ترميز المعلومة .

### ب- مرونة المعلومة في الذاكرة العاملة :

لا يتغير زوال المثيرات بحسب الشخص ، وإنما ما يتغير هو قدرة استراتيجيات مراجعة المعلومة عن طريق التكرار الذهني من جهة و من جهة أخرى طبيعة الترميز الذي قد تم خلال فترة تقديم المثيرات .

### ج-استرجاع المعلومة من الذاكرة العاملة :

قام سترنبارغ (STERNBERG) عام (1996) بتجربة ، حيث قدم قائمة من الأرقام تختلف في طولها من 1 إلى 6 . و تتبع القائمة برقم اختبائي (chiffre-texte) وعلى الحالة التعرف بسرعة إن كان ذلك الرقم من بين أرقام السلسلة المعطاة له أم لا، وقاس الوقت اللازم لذلك فوجد أن :

1- RICHARD JF., « Les activités mentale », ed. Arman Colin ,Paris ,1990,p.p.37-3

- وقت الإجابة دالة خطية مع عدد الوحدات في القائمة ، كلما أضيف رقم زادت فترة الرد بـ 38 ملي/ثا ،  
- مهما كانت نوعية الإجابة (بالسلب أو الإيجاب)، فإن الوقت اللازم للإجابة يبقى نفسه ، و هذا الزمن (38ملي ثا) وجد بأنه نفس الزمن الذي تستغرقه ذاكرة العمل للمقارنة داخليا ، و هو ذو دور فعّال في الفعاليات المعرفية.  
و قد تبين من دراسة أجراها كافانوغ (CAVANAUGH) (1) (1972)، بأن معدل الفحص لكل عنصر من عناصر المعلومات التي تختزن في الذاكرة و الذي بلغ 38 ملي/ثا في الدراسة السابقة . إنما يختلف في هذه الدراسة باختلاف نوعية وخصائص المعلومات المطلوب الاحتفاظ بها في الذاكرة .

## II-2-4- ترميز المعلومات في الذاكرة العاملة :

حاول النفسانيون معرفة كيفية ترميز المعلومات في الذاكرة العاملة، قبل أن يتم استرجاعها، أو نسيانها ، فتوصلوا إلى أنّ سهولة تذكرها يعود إلى كيفية تمثيلها في الذاكرة ، لكن حدث اختلاف بين هؤلاء النفسانيين ، فالبعض منهم قال بتمثيل المعلومة في الذاكرة العاملة حسب شكل واحد، والبعض الآخر قال بتعدد الرموز. و سوف نقدم بعض المعطيات التي تؤكد بأن التمثيل المؤقت له عدة رموز، رمز لفظي ، رمز بصري ، رمز دلالي و رموز أخرى .

### 1.4- الرمز اللفظي:

قدّم ويكلغرين ( WICKELGREN ) (1965) في تجربة مهمة براون بيترسون (PETERSON BROWN) فأعطى مجموعات من 4 حروف للحالات، ثمّ قدّم لهم مهمة داخلية ( نقل 8 حروف ، أي إعادة كتابتها ) ، و طلب منهم إعادة الحروف الأربعة، فلاحظ بأنّ التذكر يكون أقل جودة عندما تكون الحروف الثمانية متشابهة فنولوجيا مع الحروف الأربعة، هذه المعطيات قادت الباحثين إلى استخلاص بأنّ المعلومة ترمز بطريقة صوتية - نطقية ( acoustico-articulatoire)، و من المستحيل معرفة إن كان هذا النوع من القدرات راجع إلى معلومة مرمزة صوتيا أو إلى عوامل أخرى ، فمن الممكن حدوث تداخل في الوقت الذي ترسل فيه الحالة إجابتها ، و أن المادة لم تخزن مسبقا على شكل صوتي ، و في هذه الحالة التداخل يتم على مستوى المخرج النطقي ( Output articulare ) .

1- أنور م ش. ، مرجع سابق، ص.51.



## ب- الرمز البصري :

لدراسة هذا الرمز نقترح مهمة نبين من خلالها بأن الأشخاص عند قيامهم ببعض العمليات الذهنية ، يقومون بها عن طريق الصور الذهنية .ووضعت هذه المهام من طرف كوسلي ( KOSSLYN ) و مساعدوه عام (1978) (1). بحيث قدموا لهؤلاء الأشخاص خريطة تحتوي على : ( كوخ - شجرة - حجر - نهر - رمال ، و حشيش). في الأول يجب على الأشخاص حفظ الخريطة بحيث يمكنهم رسمها ، ثم يعطي المجرب اسم مكان، و يجب على الحالات تذكر الخريطة ذهنيا ، ويؤشرون على المكان المناسب. بعد 5 ثواني يعطى لهم مكانا آخر على الحالات المرور ذهنيا من المكان الأول إلى الثاني في خريطتهم الذهنية، ثم يضغطون على زر الإجابة بأسرع ما يمكنهم.

بيّنت النتائج أنه كلما كانت المسافة بين المكانين كبيرة ، كلما زاد وقت الإجابة. و كل شيء يحدث وكأن الحالة تجوب الخريطة من مكان لآخر. و شبهت هذه التجربة بحالة أي شخص عند تذكره لموقف ما ليس حاضرا.

## ج- الرمز الدلالي :

قام ألزمان ويكنس ( ALEZMAN-WICKENS ) و إغامير (EGGEMEIER) (1976) (2). باختبار 4 مجموعات عن طريق مهمة ( BROWN PETERSON ) تعتمد على 4 محاولات . تقدم للمجموعات الأربع عناصر تنتمي لصنف الفواكه في رابع محاولة ، بينما المجموعات الثلاث الأخرى، ترى عناصر تنتمي إلى أصناف مختلفة ( مهن ، أزهار، خضر،...) في المحاولات الأربع. و النتائج المتحصل عليها تبين بأنه يوجد في الذاكرة العاملة ترميز دلالي، و تدل النتائج على :

- تأثير التداخل ظهر عند كل المجموعات ، فالنتائج كانت تتناقص في كل محاولة من المحاولات الثلاث الأولى ،  
- بينما عند المجموعة الضابطة فإنّ النتائج زادت في التضاؤل حتى في المحاولة الرابعة.

- أمّا المجموعات الثلاث التجريبية ، فننتائجها زادت بين المحاولة الثالثة و الرابعة.  
إضافة إلى الرموز اللفظية ، البصرية و الدلالية ، بين شاند (SHAND) (1982) أن هناك رمزا إشاريا تتحول إليه المعلومات في الذاكرة العاملة و هذا عند الصم.

**II-2-5- طرق قياس ذاكرة العمل (Empan numérique) :**  
التذكر في الذاكرة العاملة يدرس بمساعدة مهمة براون بيترسون (BROWN (PETERSON). فعلى الحالة إعادة ما يمكنها من عناصر في الترتيب الذي تريده، وهذا يدعى بمهمة التذكر الحر، أو تعيد تذكر العناصر في نفس الترتيب الذي قدمت فيه ، و هذه تدعى بمهمة التذكر التسلسلي ( Le rappel seriel ) و هو أصعب من التذكر الحر (1).

#### أ- التذكر الحر:

في تجربة قدمت سلسلة من الكلمات تعطى كلمة، كلمة، ( حوالي كلمة في الثانية )، و عند التلفظ بآخر كلمة من السلسلة يجب على الشخص إعادة كل الكلمات التي إستطاع تذكرها، بالترتيب الذي يريده . بعدها يقوم المجرّب بحساب النسبة المئوية للتذكر عند كل حالة، مقارنة بموضع الكلمة في القائمة المقدمة له. و سوف نتحصل على منحنى على شكل U. وهو ما يدعى بالمنحنى التسلسلي ( La courbe seriel). و من خلاله يتبين لنا تأثيران هامان هما: تأثير الحداثة، و تأثير الأولوية .

#### -تأثير الحداثة (l'effet de récence):

الجدع الأيمن للمنحنى U ناتج عن الإحتفاظ الجيد بالكلمات الأخيرة المقدمة ، هذا ما يسمى بتأثير الحداثة . و هو يتميز بحساسية شديدة ، إذ أنه و بعد وقت قصير، يختفي تماما ، و عادة ما يكون تذكر الكلمة الأخيرة 100% و 90% لما قبلها ، لكن بعد بضع دقائق يختصر التذكر إلى 10% فقط. و عادة ما يكون هذا التأثير كبيرا في حالة التقديم السمعي للمثيرات .

1-LIEURY A.,«La mémoire»,ed.Mardaga,Bruxelle,1992,p.p.93-95.

## -تأثير الأولوية (l'effet de primauté):

أما الجذع الأيسر للمنحى التسلسلي ، فهو غير تام ، و هذا نتيجة الاحتفاظ بالكلمات الأولى . فعادة ما تكون العناصر الوسطى للسلاسل هي الأقل تذكرًا من عناصر بداية أو نهاية السلسلة ، و أيضا عناصر البداية هي أقل تذكرًا من عناصر النهاية . هذا ما يفسر بكون الحالات لم تقم بتخزين العناصر في نفس نوع الذاكرة، فعناصر البداية تحوّل إلى الذاكرة الطويلة المدى ، ثمّ يتم إسترجاعها في وقت التذكر، بينما عناصر أواخر السلسلة تسترجع من الذاكرة العاملة .

## ب- التذكر في حالة مهمة مزدوجة (la double tache):

قامت الباحثة ليترمان (LETERMAN) بتجربة ، أساسها تقديم ثلاثة حروف متشابهة إما بصريا أو سمعيا ، أو كليهما، و يطلب من الحالة إعادة الأرقام من 1 إلى 9 بدون توقف ، و بنفس الترتيب ( الحالة تقوم بمهمتين في نفس الوقت). لا تستطيع الحالة الاعادة الصوتية الآلية للرسالة ، ( لأنها تعيد بدون انقطاع العد). إذن كل اختلاف يلاحظ على التذكر بين التقديم السمعي و البصري ، يبين الاختلاف الفعال بين الاحتفاظ بالمعلومة السمعية ، والبصرية بدون تدخل تأثير النطق.

وفي البداية يكون تأثير الذاكرة السمعية أكثر فاعلية ، لكنّه يزول تماما خلال برهة ، هذا ما يجعلنا نقول بأنّ فائض المعلومات لحوالي 20% يذهب إلى الذاكرة القصيرة المدى على شكل سمعي يتلاشى بسرعة ( 3 إلى 11 ثا). لكن بالرغم من مرور الـ 11 ثا، إلا أنّ الشخص يبقى محتفظا ببعض المعلومات ( 50%) وهذا ما يفسر بتحويلها إلى الذاكرة الطويلة المدى.

## II-2-6-النسيان في الذاكرة العاملة:

هناك نظريتان حاولتا دراسة كيف أو لماذا تنسى المعلومات أو بعضها في الذاكرة العاملة وهما : نظرية محو الأثر، و نظرية التداخل.

### أ- نظرية محو الأثر (Théorie de l'effacement de la trace):

ترى هذه النظرية بأن المعلومات لا تسترجع من الذاكرة العاملة لأنها لا توجد فيها في الوقت الذي تطلب فيه (1)، و قد اختبر هذا من خلال مهمة براون بيترسون (BROWN PETERSON)، بحيث يقم للحالة مثير بصري ( ترى 3 حروف )، ثم تسمع رقم (451)، و يجب عليها أن تعيد انطلاقاً من ذلك العدد و بسرعة و بتتقيص 3 كل مرة ( 448 - 445 ... ) إلى أن يوقفها الفاحص. و بعد التوقف تعيد الحالة المثير الذي قدم لها ، فوجد بأن نسبة التذكر حوالي 90% مثلاً في سلسلة من 10 عناصر يمكن تذكر 9، و كلما كانت المدة التي تفرق بين التذكر ( الاسترجاع ) و التخزين طويلة كلما كانت نسبة الاسترجاع ضئيلة ، فبعد 18 ثا نسبة التذكر تصبح 8 % ، و العد العكسي يفيد في جعل الحالة غير قادرة على الإعادة الذهنية الآلية للمثير. و هذه المعطيات تبين بأن المدة المحدودة للتخزين هي مهمة ثانية اجبارية على الذاكرة العاملة .

فمع الوقت، تمحى المعلومات من الذاكرة العاملة إذا لم تكرر ذهنياً، من طرف الشخص. وهذا التفسير للنسيان بسبب المدّة كان خلاصة نظرية محو الأثر.

و لقد واجهت هذه النظرية انتقادات من بينها أنه لا يمكن دحضها بتجارب أخرى، لأنّ المعطيات لا توافق تنبؤات النظرية . وهناك سبب آخر يعود على معطيات الباحثين براون بيترسون (BROWN PETERSON). فبالفعل إحدى العراقيل التي واجهاها هذان الباحثان عندما حاولا أن يختبرا، بأنّ الوقت يمحي الأثر من الذاكرة ، جعلاً الحالات تمنع من إعادة المادة ذهنياً خلال فترة معينة. لذي لا يمكن تحديد أي العاملين العكسي ، أو محو الأثر هو الذي يسبب النسيان.

1- LE MAIREE P.,loc.cit,p.p.80-82.

## ب- نظرية التداخل (Théorie d'interférence):

قام ووغ ( WAUGH ) و نورمان (NORMAN)(1)، بتجربة حاولا فيها التفريق بين عاملي المدة و التداخل ، فاستعملا مهمة براون و بيترسون (BROWN PETERSON) في موقف يرى فيه الأشخاص سلسلة من 16 عنصرا، بمعدل عنصر في الثانية ، و الموقف الثاني ترى فيه الحالات نفس السلسلة ( 16 عنصرا) بإيقاع 4 عناصر في الثانية.

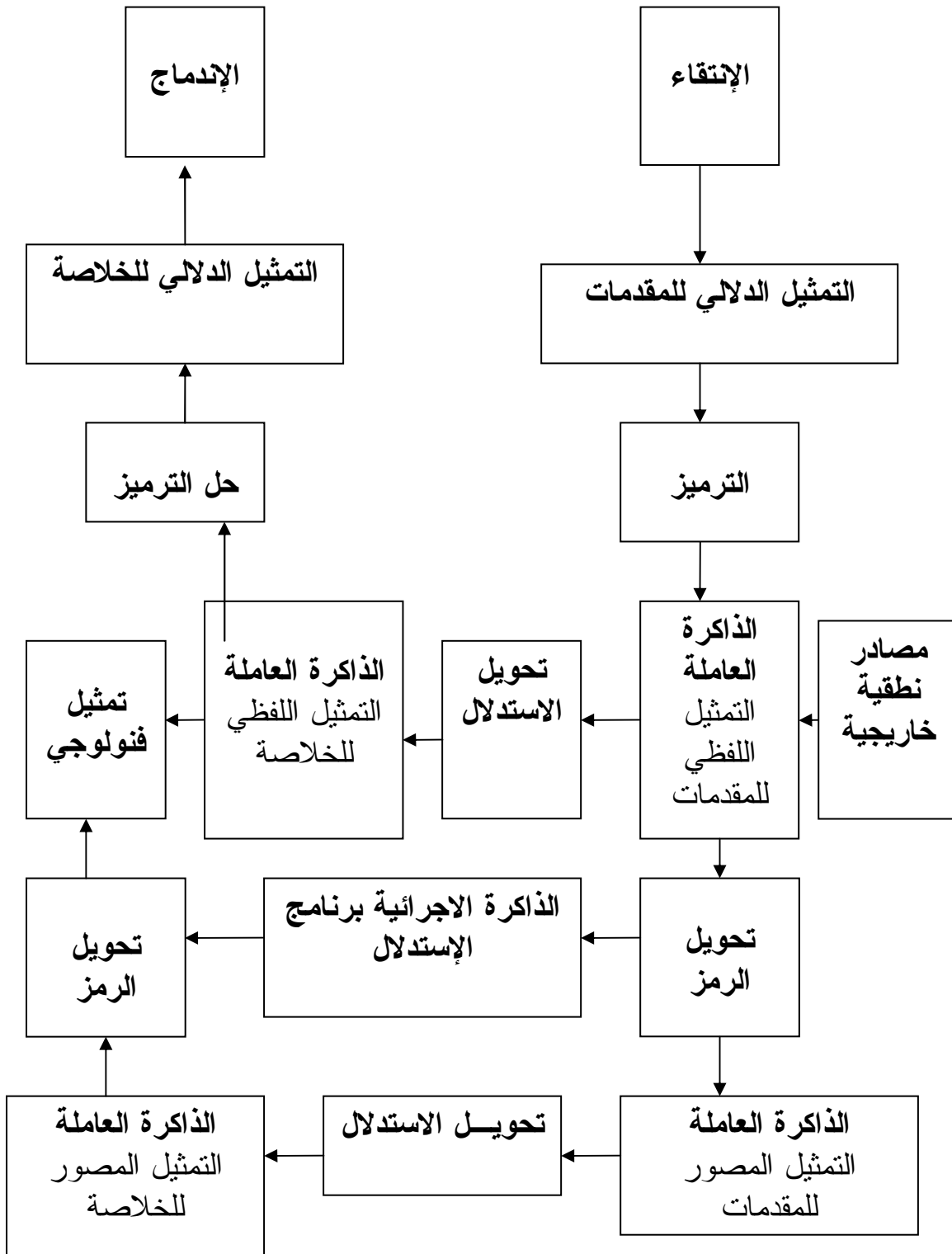
في الموقف الأول كان يجب أن تتوفر 16 ثا لقراءة السلسلة ، أما في الموقف الثاني ف 4 ثواني كانت كافية . إلا أنه في الحالتين كانت مادة التداخل نفسها و بنفس الكمية . ولم تتوافق نتائج الباحثين مع فرضية المدة لأنّ :  
- نسبة التذكر الصحيح في الموقفين ( سريع و بطيء) كانت نفسها ، لكن للعناصر الأولى من السلسلة فقط .

- التذكر كان أحسن في موقف التذكر البطيء، بالنسبة لعناصر نهاية السلسلة.  
- إذن التداخل يظهر كعامل مسؤول عن النسيان ، و قد دعمت عدة أبحاث هذه النظرية ( الاحتفاظ بين المعلومات بسبب نسيانها ).

و كخلاصة لهذا الباب نقدم نموذجا يختصر كل ما يدور برأس الشخص عند تلقيه لمثيرات خارجية تنتظر اجابة واضحة (2).

1- LE MAIREE P.,loc.cit,p.p.82-84.

2- CAMUS JF.,«La psychologie Cognitive de l'attention»,ed.Masson et Arman Colin, Paris,1996,p.299.



## الذاكرة العاملة خزان إقتراحي

سنقدم فيما يلي خلاصة أبحاث بعض العلماء في مجال القراءة، و علاقتها بالذاكرة العاملة خاصة الحلقة الفنولوجية، و التي كما يبدو تتدخل بشكل كبير في إتمام تلك المهمة، وسنتعرض من خلال تلك الأبحاث إلى الفرق الكائن بين القراء العاديين و هؤلاء الذين يعانون من عسر القراءة ، و في الأخير نعطي نظرتنا الخاصة حول هذا الموضوع .

يرى غومبير ( GOMBERT ) (1) ، أنه ليست كل اللغات تحتاج إلى المعلومات الميتافنولوجية الموجودة في الذاكرة ، لإتمام القراءة ، وإنما فقط اللغات الهجائية ( alphabétique ) وحسبه أيضا هناك تصوران مختلفان و متواجهان ، يخصان ميكانزمات تعلم القراءة . الأول هو الطريق المباشر الذي يتم بفضل التعرف على الكلمة مباشرة بفضل إقران المظهر الشكلي لها بتمثيلها البصري في الذاكرة . وهذا يحدث على مستوى الذاكرة العاملة . أما الثاني فهو الطريق غير المباشر الذي يتم على أساس الإقران الشكلي- الفنولوجي ( grapho-phonologique ) للمعلومة البصرية. وحتى تحوّل إلى معلومة فنولوجية تسبق الممر المعجمي ( المفردة في الذاكرة ) .

وجد هولم ( HULME ) ( 1988 ) بأن الذاكرة العاملة ( خاصة الحلقة الفنولوجية) تتدخل في عملية القراءة . فالطفل الذي يقرأ باستعمال الاستراتيجية الهجائية لتحويل شكل الحرف-صوته ( grapheme-phoneme) يستعمل هذا النظام الذاكري للاحتفاظ المؤقت بالشكل الفنولوجي الناتج عن تجميع و ربط مختلف الفونيمات ، قبل تسمية أو البحث عن معنى الكلمة أو الجملة .

ودعمت العلاقة بين الحلقة الفنولوجية ، و اكتساب القراءة من طرف بعض الدراسات التتبعية، التي بينت وجود علاقة إيجابية بين حجم وحدة الحفظ اللفظية التي قيّمت في الروضة و مستوى إكتساب القراءة في السنوات الأولى من المدرسة.

وقد وجد جورم ( JORM ) ( 1993) كذلك بأن الأطفال الذي يعانون من عسر القراءة، يتصفون غالبا بنقص وحدة الحفظ اللفظية عندهم مقارنة بالقراء العاديين.

---

1-GOMBERT JE , « Le développement métalinguistique » ,ed. PUF , Paris , 1990 , p 60 .

وهناك باحثون حاولوا معرفة إن كان الأطفال العسريون يتمكنون من الترميز الفنولوجي للمعلومات اللفظية في الذاكرة القصيرة المدى حيث بين سييجل (SIEGEL) وليندر (LINDER) (1984) ، بأن الأطفال العسريين بين 7 و 8 سنوات، لا يتأثرون بتأثير التماثل الفنولوجي سواء في التقديم السمعي أو البصري . بينما جوننتسون (JOHNTSON) وريغز (RYGGSE) (1987) وجدا بأن، وحدة الحفظ اللفظية للعسريين حساسة لهذا التأثير . هذا ما جعل هؤلاء الباحثين يقترحون بأن النقص في وحدة الحفظ اللفظية يمكن ترجمته بنقص في قدرة التخزين في الوحدة الفنولوجية. أو بأنه عجز في نظام آخر يتدخل في عمل الحلقة، عندما تكون وحدة الحفظ السمعية اللفظية ذات حساسية عادية لتأثير التماثل الفنولوجي و في هذه الحالة يمس العجز خاصة ميكانزم التكرار اللفظي الآلي الداخلي ( vocale - autorépétition ).

وقدم سنولينغ (SNOWLING) و هولم (HULME) (1989) حالة طفل عمره 12 سنة (M.J) لديه عسر قراءة فنولوجي . كانت سرعة النطق عنده بطيئة مقارنة بسنه . إذ لم تتجاوز قدرة طفل لديه 5 سنوات . كما كانت وحدة الحفظ لـ (JM) ناقصة ، إذ أنه لم يتمكن من تذكر أكثر من 4 أرقام ووحدة الحفظ عنده غير متأثرة بطول الكلمة (1) .

ويرجع باحثون آخرون عسر القراءة إلى نقص في قدرات الكلام ، فيرى فولوتينو (VELLUTINO) (1979) بأن عسر القراءة التطورية ناتج عن اضطراب في المعالجة الفنولوجية للكلام و الذي يتجلى في صعوبة الربط بين الشكل الخطي و الفنولوجي . وقد أرجع بعض الباحثين ذلك الى وجود صعوبات بالذاكرة اللفظية القصيرة المدى ، و بصعوبة في التمييز الفنولوجي بين أشكال الحروف المكتوبة .(2)

أما سرينجر (SRRENGER) ، رولس (ROLLES) ، لاسر (LACERT) (1999) فقد استنتجوا من تجاربهم بأن، الأطفال الذين يعانون من عسر القراءة الفنولوجي ليست لديهم مشاكل على مستوى الذاكرة البصرية القصيرة المدى، و إنما يجدون صعوبات في المعالجة الفنولوجية ( الذاكرة الفنولوجية القصيرة المدى ) ، و بالعكس العسريين من النوع السطحي (de surface) لديهم مشاكل أكثر في مستوى المعالجة المعجمية منه على مستوى المعالجة الفنولوجية في القراءة . و هذا ما جعلهم يفكرون في وجود اضطراب في الذاكرة قصيرة المدى البصرية .

1-2- GILLET P. , HOMMET C. , BILLARD C. , loc . cit ,p. p. 161-162.



مما لا يسمح لهم بتثبيت الصورة الإملائية للكلمة غير النظامية . لكن في آخر تجربتهم وجد هؤلاء الباحثون الفرنسيون بأنه، مهما كان نوع عسر القراءة ، فإن كل العسريريين يعانون من صعوبة على مستوى الذاكرة الفونولوجية القصيرة المدى (الحلقة الفونولوجية ) (1) .

وقدم جيلي ( GILLET ) حالة مرافقة ( F.J ) تعاني من عسر القراءة الفونولوجي . وكانت وحدة الحفظ عندها حساسة للتماثل الفونولوجي ، و لطول الكلمة لكن في حالة التقديم السمعي فقط . أما في التقديم البصري فلم تكن وحدة الحفظ اللفظي حساسة للتأثيرين . وترجمت هذه النتائج على ضوء ما جاء به جيلي (GILLET) و بيين كبا (CAPPA) ( 1987) بأنها انعكاس لغياب إعادة الترميز الفونولوجي ، أما عدم حساسة (M.J.) للتأثيرين في حالة التقديم البصري فيعتبر انعكاسا للتأخر في النضج الوظيفي و البنيوي للحلقة الفونولوجية . تلك اللاحساسية تميّز وظيفة الحلقة الفونولوجية لكن عند الأطفال ما بين 4 و 5 سنوات(2).

و في مقال على شبكة الأنترنت (3) ، يبدو أن ميكانزم التكرار اللفظي الداخلي و الذاكرة الفونولوجية قصيرة المدى، يعملان بنجاحة عند هؤلاء الأطفال الذين يعانون من عسر القراءة ، و الضعف في درجة التذكر، يعود إلى التداخل بين مظاهر المعرفة الفونولوجية المخزنة في الذاكرة الطويلة المدى (المعارف الميتافونولوجية) و ميكانزمات الذاكرة القصيرة المدى .

عموما كما سبق و أن رأينا خلال العرض النظري لمختلف المتغيرات تتضح لنا الفكرة التالية:

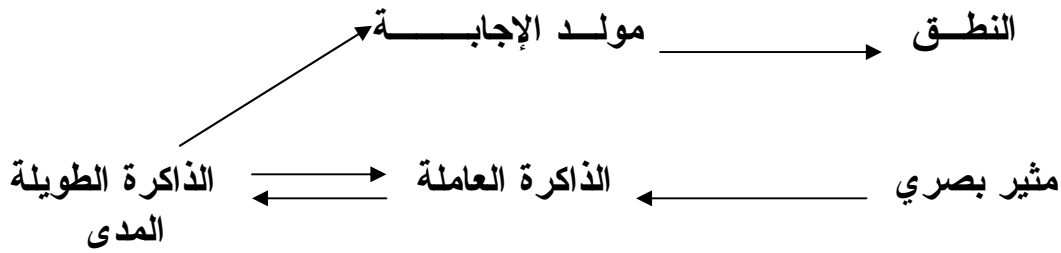
- القراءة عبارة عن أشكال و صور تمثل مثيرا ، على القارئ إعطاء الاستجابة اللازمة (الشكل الفونولوجي) ، وهذا المثير البصري عبارة عن حروف مرتبطة مع بعضها، مكونة كلمات و هذه الأخيرة تتجمع لتشكيل الجمل ، و هكذا النص ، و الكتاب ككل ،

1- SPRENGER – CHAROLLES L. , LACERT P. , COLE P. , « Déficiés phonologiques et métaphonologiques chez les dyslexies phonologique et de surface » , Rééducation orthophonique , n°197 ,ed. L'A . R . P . L . O . E . V , Parie 1991,p.p.40-41.

2-GILLET P. , MARTORY MD. , VALDOIS S. , loc . cit , p. 126 .

3- « Facteurs et pathologie souvent associés aux difficultés d'apprentissage » , Internet .

- تختلف الحروف عن بعضها البعض في المخرج ، الصفة ، الشكل الخطي، و كلاًها معلومات تخزن في الذاكرة الطويلة المدى . و القراءة عند المبتدئين تمر عبر الذاكرة العاملة أين يتم معالجة المرئيات، انطلاقاً من تلك المعلومات المحفوظ بها في الذاكرة الطويلة المدى ، و الاستجابة تكون من الذاكرة العاملة مباشرة إلى مولد الإجابة أنظر المخطط الموالي :



ولوفرنا بأن التلميذ أمامه الكلمة « س ل ح ف ا » و لم يسبق له رؤيتها ، فماذا سوف يفعل أمام هذا المثير ؟

أول ما يبدأ به الطفل هو تقسيم تلك الكلمة إلى حروف ( س - ل - ح - ف - ا - ع ) . فيبدأ بالـ ( س ) التي تذهب من المستقبل الحسي البصري إلى الذاكرة العاملة، فتأتي هذه الأخيرة بالمعلومات اللازمة لمعالجة هذا الحرف، من الذاكرة الطويلة المدى ( الشكل س - الضمة فوقه صفته ، مخرجه )، فينطق به ، قد يقول ( س ) عوض ( س ) إذا لم تتم المعالجة جيداً و بسرعة كما يمكن أن يقول ( ش ) ( لأنها متشابهان شكلاً )، و أيضاً هناك احتمال ( ز ) ( نفس المخرج ) و هكذا بالنسبة للحروف الأخرى . يمكن أن يصل إلى ( فا )، فيقرأها ( ف أ ) ، و لو لم يسرع في معالجة كل الحروف فإنه قد يقرأ الحروف صحيحة ، لكن لن يتمكن من إعادتها كاملة. وقد يرجع هذا لبطء عمل ميكانيزم الذاكرة الآلية الذي تتميز به الحلقة الفنولوجية أو إلى وحدة التخزين الفنولوجي التي لا يتعدى وقت احتفاظها بالمعلومة إلا 2 ثا. فلنتخيل بأن ذلك التلميذ لو احتفظ بكل حرف على حدة فإن الوقت سينقضي و ربما لن يجد غير آخر حرف . لكن كل هذا لا يحدث إلا عند المبتدئين الذين لا توجد الكلمة بعد ضمن معجمهم الإفرادي في الذاكرة الطويلة المدى .

وفي الفصل الموالي سننتقل إلى اجراءات الدراسة والتي نتمكن من خلالها على الإجابة على فرضيات العمل.

## الفصل الثالث

الذاكرة العاملة لدى المصابين  
باضطراب عسر القراءة بالوسط  
الإكلينيكي الجزائري

### III-1-مكان البحث :

توجهنا إلى مفتشة التعليم الأساسي للطورين الأول و الثاني بمقاطعة شرشال، حيث أرسلنا إلى المدرسة المخططة محمد حفاظ ، و هي مدرسة بدأت في تربية و تعليم الأطفال منذ حوالي عشرين سنة ، و إستطاعت بنتائج تلاميذها أن تبرهن عن كفاءة معلميتها و معلماتها ، وهناك أجرينا دراستنا هذه .

### III-2- طريقة البحث:

نتبع في دراستنا منهج دراسة الحالة، وقبل ذلك نشير إلى أننا قمنا بدراسة استطلاعية، تحصلنا من خلالها على ما يلي:

#### أ-الدراسة الاستطلاعية :

نقوم من خلالها بتطبيق اختبارات وحدة الحفظ على 15 حالة ، تعاني كلها من اضطراب عسر القراءة ، لنرى إن كان التلاميذ يعانون فعلا من مشاكل على مستوى الذاكرة العاملة .

#### ب-منهج دراسة الحالة :

نطبق هذا المنهج لنتأكد أكثر من فرضياتنا ، و أيضا لنبعد بعض العوامل الدخيلة التي قد تكون السبب الرئيسي لظهور عسر القراءة ، والتي سبق ذكرها في أسباب عسر القراءة ( الفصل الأول، ص.28 ) .  
و سوف نبدأ بالميزانية الأرتفونية ، فالتشخيص الفارقي ، و أخيرا الاختبارات الأرتفونية ، كل ذلك من أجل حصر أسباب ، و أعراض الاضطراب المتناول في دراستنا. و بعد ذلك نطبق الاختبارات التي نقيس وحدة الحفظ في الذاكرة العاملة ، على كل حالة ، و في كل اختبار .

### III-3- وسائل البحث :

تتمثل في: الميزانية الأرتفونية، اختبار Le CALE ، اختبار المواقف ( Test d'aptitude)، واختبار OJL (انظر الملحق رقم ، ص. ص. 126-171). وللتأكد من فرضيات العمل، نعتمد على الأداة الإكلينيكية الآتية:

### III-3-1- اختبار وحدة حفظ الأرقام ( Test d'empan des chiffres):

هذا البروتوكول وضع من طرف ميلر (MILLER) سنة (1956) يعتمد على الأرقام ( من 1 إلى 9 ) ، يقيس وحدة حفظ الأرقام و هو يحتوي على 7 سلاسل من الأرقام متزايدة ، ابتداء من السلسلة الأولى المكونة من 3 أرقام إلى آخر سلسلة تحتوي على 9 أرقام ، كل سلسلة تحتوي على فرصتين : إذا أخفقت الحالة في المحاولة الأولى تعطى لها الثانية ، أما النتيجة فإنها تعادل عدد أرقام آخر سلسلة أجيب عنها بطريقة صحيحة ، نوقف الإختبار إذا أخفق التلميذ في فرصتي نفس السلسلة .

تقدم الأرقام بمعدل رقم في الثانية ، على التلاميذ رؤيتها ، ثم إعطاءها بنفس الترتيب الذي قدمت فيه (1).

**الهدف :** قياس وحدة حفظ التلاميذ أثناء مهمة بسيطة، لا تستدعي غير التخزين المؤقت للمعلومة .

**التعليمية :** " سوف أقدم لك سلسلة من ثلاثة أرقام ، الواحد بعد الآخر ، عند الإنتهاء منها ، عليك بإعادتها بنفس الترتيب . و إذا أخطأت هناك محاولة ثانية " . و حتى نتأكد من أن التلميذ فهم ،نبدأ بتدريبه على سلسلتين من الأرقام كالآتي:

التدريب الأول : 6 - 3 - 5 .

2 - 7 - 4 .

1- WELL – BRAIS A. , « L'homme cognitive »,ed. PUF , 1999 , p. 31 .

التدريب الثاني : 9 - 5 - 3 - 6 .

. 8 - 3 - 7 - 2

أما سلاسل الاختبار فهي :

6 - 8 - 3 : سلسلة ثلاثة أرقام :

2 - 1 - 6

7 - 1 - 4 - 3 : سلسلة أربعة أرقام :

8 - 5 - 1 - 6

9 - 3 - 2 - 4 - 8 : سلسلة خمسة أرقام :

6 - 8 - 1 - 2 - 5

4 - 7 - 1 - 9 - 8 - 3 : سلسلة ستة أرقام :

3 - 8 - 4 - 6 - 9 - 7

8 - 3 - 2 - 4 - 7 - 1 - 5 : سلسلة سبعة أرقام :

3 - 6 - 1 - 2 - 5 - 8 - 9

3 - 6 - 7 - 9 - 5 - 4 - 6 - 1 : سلسلة ثمانية أرقام :

4 - 5 - 1 - 3 - 6 - 7 - 9 - 2

9 - 6 - 4 - 2 - 1 - 7 - 8 - 3 - 5 : سلسلة تسعة أرقام :

5 - 3 - 8 - 7 - 1 - 9 - 6 - 2 - 3

## III-3-2- اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام ( Test :d'empan envers des chiffres)

و هو إختبار كلاسيكي لوحدة الحفظ ، كالذي يستعمل في بطارية (W.I.S.C) (1). والنتيجة المتحصل عليها في هذا الإختبار تتزايد بطريقة مستمرة ما بين 2 و 13 سنة موازاة مع التطور المعرفي للطفل.

وهذه التجربة تتمثل في تقديم سلاسل متزايدة ( من 2 إلى 9 وحدات ) ، لأرقام عشوائية ، ونطلب من الحالة أن تعيدها بترتيب عكسي أي انطلاقا من آخر رقم قَدّم إلى أول رقم . و عندما تخطئ الحالة في ثلاث محاولات لنفس سلسلة الأرقام ، تعتبر قد تعدّت وحدة حفظها ، و تعطى لها العلامة ن-1 ( ن عدد أرقام آخر سلسلة). هذه التجربة يمكن اعتبارها تقيس قدرة ذاكرة العمل باعتبار أنه كلما كانت سلسلة الأرقام طويلة ، كلما كانت احتمالية الاحتفاظ بالأرقام في ذاكرة العمل، والتعرّف على الرقم الأخير من السلسلة غير المذكور كبير (2) .

**الهدف:** قياس وحدة الحفظ ،عندما يكون الاختبار أكثر تعقيدا ، يتطلب إلى جانب التخزين ، معالجة فورية لإعادة ترتيب سلاسل الأرقام قبل استرجاعها .

**التعليمة :** « سوف أقدم لك سلسلة أرقام ، أنظر إليها جيدا ، و عندما أخفيها أعدها بترتيب عكسي ، أي من آخر رقم إلى أول رقم ، و كلما نجحت سأزيد لك سلاسل أخرى » .  
نقدم الأرقام بمعدل رقم في الثانية ، و هناك تدريبان يمكّنان التلاميذ من فهم الاختبار جيدا وهما:

-----  
1- W.I.S.C: رانز و ضعه وكسلر (WECHSLER) خاص بذكاء الأطفال من 6 سنوات و 4 أشهر إلى 16 سنة و 7 أشهر ، و قد أخذنا منه بند والح خاص بالذاكرة الفورية للأرقام  
2-VAN ACKER PH. , VRIGNAD P. , LIEURRY A. , «Mémoire de travail , mémoire encyclopédique et performance scolaire en 3ème » , l'orientation scolaire et professionnelle , n°4 , Paris , 1997, p.p 570 - 570

التدريب الأول : 4 - 8 - 13 .

. 2 - 5 - 9 .

. 3 - 7 - 8 .

التدريب الثاني : 5 - 7 - 11 .

. 3 - 4 - 10 .

. 6 - 8 - 13 .

و سلاسل الاختبار هي:

سلسلة عددين : 5 - 11 .

. 2 - 9 .

. 7 - 12 .

سلسلة ثلاثة أعداد : 4 - 9 - 13 .

. 3 - 7 - 10 .

. 1 - 5 - 9 .

سلسلة أربعة أعداد : 6 - 10 - 12 - 17 .

. 2 - 5 - 9 - 12 .

. 4 - 7 - 10 - 11 .

سلسلة خمسة أعداد : 2 - 5 - 8 - 11 - 15 .

. 5 - 7 - 10 - 13 - 18 .

. 3 - 5 - 9 - 11 - 16 .

سلسلة ستة أعداد : 1 - 4 - 7 - 9 - 11 - 16 .

. 4 - 6 - 7 - 10 - 14 - 17 .

. 5 - 6 - 9 - 11 - 13 - 16 .



سلسلة سبعة أعداد : 2 - 3 - 8 - 10 - 13 - 15 - 19 .  
2 - 4 - 7 - 11 - 13 - 17 - 20 .  
5 - 7 - 10 - 14 - 16 - 19 - 20 .

سلسلة ثمانية أعداد : 3 - 7 - 9 - 10 - 14 - 16 - 19 - 23 .  
1 - 5 - 7 - 10 - 12 - 15 - 17 - 20 .  
2 - 3 - 6 - 9 - 11 - 15 - 18 - 21 .

سلسلة تسعة أعداد : 1 - 4 - 5 - 8 - 10 - 11 - 15 - 18 - 21 .  
3 - 5 - 6 - 8 - 9 - 13 - 16 - 18 - 23 .  
2 - 4 - 9 - 11 - 13 - 16 - 19 - 20 - 24 .

### III-3-3- اختبار وحدة الحفظ العددية (Test d'empan)

: (numérique)

طبق هذا الاختبار من طرف كاز (CASE) و كورلاند (KURLAND) و غولديبارغ (GOLDBERG) عام (1982) من أجل تبيان العلاقة بين إرتفاع وحدة الحفظ و الزيادة في العمر . و قد وضع إنطلاقاً من إختبار لقياس الفضاء الذهني ( l'espace mentale ) لباسكال - ليون (PASCAL-LEON) سنة (1970) . و يعتبر أصعب من اختبارات وحدة الحفظ العادية للأرقام أو الكلمات لأنه يحول الوحدات قبل تذكرها . و يقتضي هذا الاختبار أن يعد التلميذ في سلسلة من البطاقات نقاطاً من لون معين ضمن نقاط لون آخر ، و يحتفظ بنتائج كل بطاقة ، ثم يعيد ترتيبها حسب التقديم الذي قدمت فيه . و تقدم البطاقات في سلاسل متزايدة إبتداءاً من سلسلة تحتوي على بطاقة واحدة إلى آخر سلسلة تحتوي على 5 بطاقات ، و كل من تلك السلاسل تتضمن ثلاث محاولات، فإذا أخطأت الحالة في سلسلة معينة يمكنها أن تعيد الكرة مرتين أخرتين (1) .

1-SEGNORIQUE A. , loc . cit , p. 86 .

### الهدف:

هو قياس وحدة الحفظ في مهمة أكثر تعقيدا تعتمد على معالجة عميقة للمعلومات المقدمة، إذ أن الحالات تحسب نقاط كل بطاقة من السلسلة، و تخزن نتائجها ثم تسترجعها بنفس الترتيب الذي أعطيت فيه .

### التعليمة :

« أقدم لك بطاقات بها نقاط حمراء و أخرى سوداء، عليك حساب النقاط الحمراء فقط، و عند الانتهاء من بطاقات سلسلة معينة، أعدها من أول بطاقة إلى آخر بطاقة في السلسلة ».

كما نوضح له بأنه يمكن أن يحاول في نفس السلسلة ثلاث مرات ، و كلما كانت الإجابة صحيحة في إحدى المحاولات ، نزيد من عدد البطاقات .  
وهناك تدريب بثلاث محاولات و هو:

التدريب : 9 - 3 - 7 .

5 - 2 - 4 .

8 - 6 - 3 .

أما سلاسل هذا الاختبار فهي:

سلسلة بطاقة واحدة : 8 .

6 .

5 .

سلسلة بطاقتين : 10 - 7 .

9 - 5 .

9 - 8 .

سلسلة ثلاث بطاقات : 7 - 3 - 6 .

1 - 5 - 4 .

5 - 8 - 3 .

سلسلة أربع بطاقات : 9 - 2 - 5 - 1.

2 - 8 - 7 - 3.

6 - 4 - 7 - 5.

سلسلة خمسة بطاقات : 5 - 2 - 6 - 4 - 1.

3 - 4 - 6 - 2 - 5.

4 - 1 - 2 - 5 - 3.

### III-4-اختيار العينة و عرضها :

في البداية كنا نحضر حصص القراءة مع التلاميذ من السنوات : الثالثة، الرابعة الخامسة و السادسة و هذا قرابة أربعة أسابيع ، إستطعنا خلال هذه الفترة أن نميز حوالي 30 تلميذا يعانون من عسر القراءة الواضح . و هذا حسب بعض المعارف النظرية التي كانت بحوزتنا (1) ، و لقد كانت أعمار هؤلاء التلاميذ تتراوح ما بين 7 سنوات و نصف إلى ثلاثة عشر سنة .

أبعد من هذه العينة الأولية بعض الحالات التي كانت كبيرة ( أكثر من 12 سنة و الحالات التي كانت في الصف الثالث أساسي ) فبقي لدينا 24 حالة ، أنقصنا منها 6 حالات كانت تعاني من مشاكل كبيرة حتى في قراءة الحروف معزولة . و بهذا اختصرت العينة إلى 18 حالة ، من بينهم ثلاث حالات تم انتقاءها لإجراء دراستنا (أنظر نتائج الدراسة الإستطلاعية في الملحق رقم ص.ص. 103-106). و نقدم مميزات من خلال نتائج الميزانية الأرتطونية ، التشخيص الفارقي ، والاختبارات الأرتطونية .

ونجملها فيما يلي :

---

1- زلال ن.، « عسر القراءة » ، محاضرة ملقاءة في الجمعية الجزائرية للأرتطونيا ، 1994 .

جدول يلخص أهم نتائج الميزانية الأرففونية للحالات الثلاث موضوع الدراسة

النتائج	الحالة الأولى ب.ف	الحالة الثانية خ.ب	الحالة الثالثة ح.ح
العمر الزمني	9 سنوات و نصف	10 سنوات و نصف	9 سنوات و نصف
السنة الدراسية	الرابعة أساسي	الرابعة أساسي	الرابعة أساسي
الالتحاق بالروضة أو الما قبل مدرسي	+	-	-
المستوى الاقتصادي و الاجتماعي	جيد	جيد	جيد
لغة المنزل	عربية دارجة	عربية دارجة	عربية دارجة
نقطة القراءة و الإملاء	4/20- 6/20	4/20- 5/20	6/20 - 6/20

جدول رقم 01

يلخص الجدول رقم 01 أهم النقاط التي يجب أن نعرفها حول الحالات الثلاث موضوع دراستنا. فإلى جانب المتغيرات المذكورة في الجدول ، في الخانة الأولى عموديا ، فإنّ نتائج الميزانية الأرففونية الأخرى تبين بأنّ النمو الحسي الحركي ، الغوي، والوجداني كان عاديا، إذ لم تتعرض الحالات لمشاكل يمكنها أن تتسبب في إعاقة نمو أدها. كما أنّ الحالة الإقتصادية و الإجتماعية لهؤلاء التلاميذ كانت ميسورة ، لأبس بها. إلا أنّ الحالات كانت تشتكي كلّها من صعوبات في القراءة ، وهذا ما تبين من خلال نقاطها في القراءة و الإملاء (أنظر الملحق رقم ، ص.ص.108-117).

و سنرى الآن ما أسفرت عنه نتائج التشخيص الفارقي في الجدول الموالي :

### جدول يلخص نتائج التشخيص الفارقي

النتائج	الحالة الأولى ب.ف	الحالة الثانية خ.ب	الحالة الثالثة ح.ح
حاصل الذكاء ( نقطة الاختبار )	50	50	45
مشاكل بصرية	-	-	-
مشاكل سمعية	-	-	-

### الجدول رقم 02

من خلال الجدول رقم 02 يتبين لنا، بأن حالات الدراسة لا تشتك من نقص في ذكائها (أنظر الملحق رقم ، ص . )، أو مشاكل فيما يخص حاستي البصر (أنظر الملحق رقم ، ص. ) و السمع (أنظر الملحق رقم ، ص . )، فالمعطيات الثلاث تلك ، غالبا ما تؤثر على التلاميذ، فتسبب لهم اضطراب عسر القراءة.

## جدول يلخص نتائج الاختبارات الأروطفونية

الصعوبات	الحالة الأولى ب.ف	الحالة الثانية خ.ب	الحالة الثالثة ح.ح
مشاكل في فهم التعليمات	-	-	-
مشاكل في التوجيه الزمني المكاني	+	+	+
مشاكل في الترميز	+	+	+
مشاكل في الانتباه	-	-	-
إضطرابات نطقية	-	-	-
صعوبة في اعادة الكلمات دون معنى	+	+	-
صعوبة في اعادة جمل مفهومة	+	+	+
صعوبة في سرد قصة	+	+	+
مشاكل في مستوى الترتيب	-	+	-
مشاكل في الكتابة	+	+	+
مشاكل في الفهم	-	-	-

### الجدول رقم 03

يبين الجدول رقم 03 الصعوبات التي تشتكي منها الحالات ، وقد أخذنا من الاختبارات الأروطفونية و هي : اختبار LE CALE ، اختبار المواقف (Test d'aptitude) واختبار OJL، أهم ما تقيسه ، و الذي يدخل غالبا ضمن أعراض عسر القراءة . و لم نعط نتائج كل اختبار على حدة ، لأن بعض المتغيرات تشترك في الظهور من إختبار إلى آخر (أنظر الملحق رقم ، ص.ص. ) .

و يضم الفصل الموالي دراسة نتائج تطبيق إختبارات قياس وحدة الحفظ على أفراد عينتنا ، لخصر وتفسير صعوبات الذاكرة العاملة في عسر القراءة، أي الفرضية الأولى و الثانية من دراستنا.

الفصل الرابع

دراسة النتائج



سنقوم بدراسة نتائج حالات الدراسة بالنسبة للإختبارات الثلاث التي تقيس وحدة الحفظ بدأً بالتحليل الكيفي ثمّ الكمي .

#### IV -1- التحليل الكيفي:

نلخص نتائج الحالات في جدول يضم آخر سلسلة أخفقت كلّ حالة في استرجاعها و هذا حتى نبين قيمة وحدة الحفظ، و كي نسهّل في ما بعد تفسير تلك النتائج .  
(أنظر النتائج كاملة في الملحق رقم . ص.ص. ) .

#### نتائج الحالات في كلّ اختبار:

الحالة الثالثة ح.ح	الحالة الثانية خ.ب	الحالة الأولى ب.ف	النتائج
5-2-9-8 7-6-1-2-5 و.ح=4	6-4-1-3 8-6-5-1 و.ح=3	5-1-4-3 6-8-1-6 و.ح=3	إختبار وحدة حفظ الأرقام
2-9-11-15 5-10-13-18 3-6-9-11-16 و.ح=4	6-9-8-11-15 6-5-10-17-18 3-8-9-11-16 و.ح=4	9-10-12-17 2-9-12 7-10-11 و.ح=3	إختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام
6-3-8 5-4-8 8-3-5 و.ح=3	4-1-9-8 5-8-3-2 8-4-7-6 و.ح=3	5-3-7 4-5-8 3-7-4 و.ح=2	إختبار وحدة الحفظ العددية

#### جدول رقم 04

الحالة الأولى (ب. ف):

### اختبار وحدة حفظ الأرقام :

قيمة وحدة الحفظ تعادل 3 ، و هي جدّ صغيرة عن وحدة الحفظ العادية التي قدرت بـ  $2 \pm 7$  ( أنظر الفصل 2، ص.38) وتوقفت الحالة في سلسلة 4 أرقام ، و قد تمكنت من تذكر رقمي السلسلة الأولين ، بينما الرقم الأخير فقد تذكرته في المحاولة الثانية دون الأولى ، وفي المحاولة الأولى استبدل الرقم الأخير 7 بالرقم 5، أما في المحاولة الثانية فعوض 5 بـ 6 الذي يأتي مباشرة بعده.

### اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام :

اخفقت الحالة في المحاولات الثلاث لسلاسل 4 أرقام و بذلك كانت وحدة الحفظ عندها تساوي 3، و هي أصغر من العادية، و في المحاولتين الأولى و الثالثة استطاعت الحالة تذكر الترتيب الصحيح للأرقام الثلاثة الأولى . وفي المحاولة الأولى استبدل الرقم الأخير 6 بالرقم 9 الذي يشبهه شكلا ، أمّا في المحاولة الثانية تذكرت الحالة الرقمين الأولين و الرقم الأخير ، و نسيت ما قبل الأخير .

### اختبار وحدة الحفظ العددية :

توقفت الحالة عند سلسلة ثلاث بطاقات و بذلك كانت وحدة الحفظ عندما تساوي 2 و هي صغيرة جدا ، و أصغر أيضا من وحدة الحفظ في الاختبارين السابقين . في المحاولة الأولى تمكنت الحالة من تذكر نواتج البطاقتين الأوليتين ، وفي الأخيرة عوض 6 قالت الحالة 5. أمّا في المحاولة الثانية تذكرت الحالة نواتج البطاقتين الأخيرتين ، أما الأولى فقد عوض 1 بـ 8 بالرغم من أن البطاقات الأخرى لم تصل فيها إلى 8 في العدد. وفي المحاولة الثالثة عوض الرقمين الأولين 5 و 8 بالرقمين 4 و 7 على التوالي و اللذان يأتیان قبلهما مباشرة .  
الحالة الثانية (خ.ب) :

### اختبار وحدة حفظ الأرقام:

أيضا هذه الحالة لديها نفس قيمة وحدة الحفظ كسابقتها و هو 3. تمكنت الحالة في المحاولة الثانية من استرجاع جميع الأرقام لكن ليس حسب الترتيب الذي قدّمت فيه ، بينما في المحاولة الأولى تذكرت الأرقام الثلاث الأولى دون تذكر ترتيبها ، و أخفقت في آخر رقم. وفي المحاولة الأولى عوض الرقم الأخير 6 بالرقم 7 الذي يأتي مباشرة بعده

#### وحدة الحفظ العكسية للأرقام :

وحدة حفظ الحالة الثانية كانت 4 ، بما أنها أخفقت في سلسلة الـ 5 أرقام . في المحاولات الثلاث استطاعت الحالة تذكر الأرقام الثلاث الأولى في الترتيب الذي يفترض أن تكون عليه . وفي المحاولة الأولى عوض 5 و 2 بالرقمين 9،6، أما في المحاولة الثانية فقد عوض الرقم 7 بالرقم 6. وفي المحاولة الثالثة عوض الرقم 5 بالرقم 8

#### اختبار وحدة الحفظ العددية :

بالنسبة لهذا الاختبار كانت وحدة الحفظ 3 و هي أيضا أصغر من الاختبارين السابقين . في المحاولة الأولى تذكرت الحالة نواتج البطاقتين الأولى و الأخيرة لكن ليس في ترتيبهما الأصلي، كما عوض 2 و 5 بالرقمين 8 و 4 . أما في المحاولة الثانية، تذكرت الحالة ناتج البطاقة الأولى و كان الأول ، بينما الرقمين 8 و 3 فقد أخفقت في ترتيبها ، كما عوض 7 بـ 5. وفي المحاولة الثالثة أيضا تمكنت الحالة من بدء الإجابة صحيحة ، و غيرت أماكنه 4 و 7 بينما الرقم الأخير 5 عوض بـ 8.

#### الحالة الثالثة (ح.ح):

#### اختبار وحدة الحفظ الأرقام:

توقفت الحالة في سلسلة الـ 5 أرقام ، أي وحدة حفظها تساوي 4، و هي أيضا أقل من العادية .  
أخفقت الحالة لأنها أعطت 4 أرقام فقط في المحاولة الأولى ، كما قدّمت الرقم 5 عوض 3 أو 4.  
وتمكنت في محاولتين من تذكر الرقم الأول من السلسلتين ، و تذكرت الرقم الأخير في المحاولة الأولى فقط .  
كما أنها في المحاولة الثانية أعطت الرقم 7 عوضا عن 8 الذي يأتي مباشرة بعده.

### اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام :

وحدة حفظ الحالة كانت 4 مثل الحالة السابقة .  
ولقد استطاعت أن تتذكر الأرقام الثلاثة الأولى بنفس ترتيبها العكسي في محاولتين الثانية و الثالثة ، بينما في المحاولة الأولى فقد تمكنت من تذكر الرقمين الأولين فقط.  
أما الرقم الأخير تمكنت الحالة في كل المحاولات من استرجاعه.  
وعوّض الرقم 8 في المحاولة الأولى بالرقم 9.  
وكذلك عوض الرقم 5 في المحاولة الثالثة بالرقم 6.

### اختبار وحدة الحفظ العددية :

وحدة حفظ (ح.ح) كانت 2 ، و هي صغيرة جدا ، و أيضا أصغر من وحدة حفظ الاختبارين السابقين .  
في المحاولة الأولى تمكن من تذكر الرقمين الأخيرين و في ترتيبها ، و استبدل الرقم 7 بالرقم 8.  
بينما في المحاولة الثانية غير أماكن نواتج البطاقتين الأخيرتين ( 5 - 4 ) .  
و عوض 1 بالرقم 8.  
وفي المحاولة الأخيرة تمكن من تذكر جميع نواتج البطاقات ، لكن ليس في ترتيبها المفترض .

نلاحظ حسب معطيات الجدول رقم 04 ، بأنّ الحالات الثلاث لديها وحدة حفظ أقل من 5 أي لم تصل بعد إلى أدنى مستوى يجب أن تكون عليه ( أنظر الفصل ، ص.38). نلاحظ بالنسبة لنتائج الاختبار الأول ( الخانة الثانية عموديا)، بأنّ السلاسل التي تخطئ الحالات في استرجاعها ، يتم تعويض بعض

الأرقام فيها بأرقام أخرى أصغر منها. مثلا : 6 عوضا عن 5 ، 7 عوضا عن 8 ، 8 عوضا عن 7 ، فالحالات تنسى الرقم لكن تبقى محتفظة بمجال تمركزه .  
أما بالنسبة للاختبار الثاني ( الخانة 3 عموديا ) فإنّ وحدات الحفظ تكون أحسن من الاختبارين (1 و3) ، و هذا يرجع لكونه يتطلب الاسترجاع العكسي للوحدات بدءا بآخر عنصر إلى أوله ، ممّا يسهّل عملية الاسترجاع . فالعناصر الأخيرة تكون آثارها لا تزال في الذاكرة العاملة ( أنظر الفصل الثاني، ص.54).

و فيما يخص نتائج الاختبار الثالث ( الخانة 5 عموديا) تمكّنت خلاله الحالات من الوصول إلى سلاسل قليلة العدد ، هذا مازاد من تصغير وحدة الحفظ مقارنة بالاختبارين السابقين ، فتبدل خلاله الحالات جهدا مضاعفا حتى تحسب النقاط من جهة و تحتفظ بالنتائج من جهة أخرى ، وفي نفس الوقت تكمل عد البطاقات الأخرى للسلسلة . هذا ما يدعى بالمهمة المزدوجة ( أنظر الفصل الثاني، ص.62) .

## IV-2- التحليل الكمي :

نلخص مرّة أخرى نتائج الحالات الثلاث في جداول ، لكن هذه المرة بحساب النسب المؤوية للنجاح في كلّ سلسلة من سلاسل الإختبارات الثلاث التي توصلت إليها الحالات ، بالإعتماد على الاسترجاع فقط ، و ترتيب الوحدات المتذكّرة .

بالنسبة للاسترجاع يعطى كلّ رقم نسبة معينة ، فإذا كانت السلسلة تحتوي على 4 أرقام ، نقدم لكلّ رقم نسبة 25% و إذا كانت تحتوي على 5 أرقام نعطي لها النسبة 20% ، و هكذا .

أما بالنسبة للترتيب فإننا ننبّع النظام السابق نفسه ، لكن نعطي النسب لمكان الرقم الذي يفترض أن يكون أثناء الاسترجاع ، بحيث نبدأ بالأوّل ، فالثاني ، فإذا أعطت الحالة الرقم الأوّل في مكانه ، و كانت السلسلة تحوي 4 أرقام نعطيها 25 % أمّا إذا أعطت الرقمين الأوّلين لنفس السلسلة نعطيها 50%، لكن في الحالة تخطئ الحالات في الرقم الأوّل ، تصبح نسبتها 0 % ، و لا نهتم بما يليه .

الحالة الأولى (ب.ف):

نتائج اختبار وحدة حفظ الأرقام:

الترتيب		الإسترجاع		سلاسل الأرقام
المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 2	المحاولة 1	
-	%100	-	% 100	سلسلة ثلاثة أرقام
%100	%25	%100	%75	سلسلة أربعة أرقام
%60	%20	%80	%60	سلسلة خمسة أرقام

الجدول رقم 05.

نتائج اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام:

الترتيب			الأسترجاع			سلاسل الأرقام
المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	
-	-	%100	-	-	%100	سلسلة رقمين

-	-	%100	-	-	%100	سلسلة ثلاثة أرقام
-	%100	%25	-	%100	%75	سلسلة أربعة أرقام
%40	%60	%40	%80	%80	%60	سلسلة خمسة أرقام

الجدول رقم 06.

### نتائج اختبار وحدة الحفظ العددية:

الترتيب			الاسترجاع			سلاسل الأرقام
المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	
-	-	%100	-	-	%100	سلسلة رقم
%100	%0	%50	%100	%20	%50	سلسلة رقمين
%33	%0	%0	%100	%33	%66	سلسلة ثلاثة أرقام

الجدول رقم 07

### الحالة الثانية (خ.ب):

### نتائج اختبار وحدة حفظ الأرقام:

الترتيب		الإسترجاع		سلاسل الأرقام
المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 2	المحاولة 1	

–	%100	–	%100	سلسلة ثلاثة أرقام
% 0	% 25	%100	%75	سلسلة أربعة أرقام

### الجدول رقم 08

نتائج اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام:

الترتيب			الاسترجاع			سلسلة الأرقام
المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	
–	–	%100	–	–	%100	سلسلة رقمين
–	–	%100	–	–	%100	سلسلة ثلاثة أرقام
–	%100	%75	–	%100	%75	سلسلة أربعة أرقام
%60	%60	%60	%80	%80	%60	سلسلة خمسة أرقام

### الجدول رقم 09

نتائج اختبار وحدة الحفظ العددية:

الترتيب			الاسترجاع			سلسلة الأرقام
المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	
–	–	%100	–	–	%100	سلسلة رقم
% 100	% 50	%0	%100	%50	%50	سلسلة رقمي
–	%100	% 0	–	%100	% 66	سلسلة ثلاثة



						أرقام
% 25	% 25	%0	% 75	% 75	%50	سلسلة أربعة أرقام

### الجدول رقم 10

الحالة الثالثة (ح.ح):

نتائج اختبار وحدة حفظ الأرقام:

الترتيب		الإسترجاع		سلاسل الأرقام
المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 2	المحاولة 1	
-	%100	-	% 100	سلسلة ثلاثة أرقام
%100	%25	%100	%75	سلسلة أربعة أرقام
%60	%20	%80	%60	سلسلة خمسة أرقام

### الجدول رقم 11

نتائج اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام:

الترتيب			الأسترجاع			سلاسل الأرقام
المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	
-	-	%100	-	-	%100	سلسلة رقمين
-	-	%100	-	-	%100	سلسلة ثلاثة أرقام

-	%100	%25	-	%100	%75	سلسلة أربعة أرقام
%60	%60	%40	%80	%80	%60	سلسلة خمسة أرقام

## الجدول رقم 12

### نتائج اختبار وحدة الحفظ العددية:

الترتيب			الأسترجاع			سلاسل الأرقام
المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	المحاولة 3	المحاولة 2	المحاولة 1	
-	-	%100	-	-	%100	سلسلة رقم
% 100	% 0	% 50	%100	%50	%50	سلسلة رقمي
% 33	%0	% 0	%100	%66	% 66	سلسلة ثلاثة أرقام

## الجدول رقم 13

يتبين من خلال الجداول (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) التي عرضت في التحليل الكمي ، بأنّ نسب النجاح في الاسترجاع أكبر من نسب النجاح التي تستدعي الترتيب . و الشيء الذي يلفت الانتباه هو أنّ النسب في الاختبار الثاني (اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام) فيما يخص ترتيب الوحدات، كانت عالية مقارنة بالاختبارين الأخرين (اختبار وحدة حفظ الأرقام، واختبار وحدة الحفظ العددية) ، وهذا لأنّ العناصر المسترجعة تقدم الأخيرة ، لذلك يتم استرجاعها مباشرة من الذاكرة العاملة ( أنظر الفصل الثاني، ص.54) .

كما أنّ النسب المقدّمة في الجداول تبين بأنّ العناصر الأولى للسلاسل، أو العنصر الأوّل على الأقل يتم تذكره دائماً ما عدا في بعض الحالات الخاصة بالاختبار الثالث ( إختبار وحدة الحفظ العددية ) لأنّه يتطلب العدّ ، و من يخطئ من الحالات في ذلك سيخطئ حتما في الاسترجاع فيما بعد .

و سوف نقوم بتفسير هذه النتائج حسب معطيات نموذج بادلي الخاص  
بالذاكرة العاملة.

## IV-3- تفسير النتائج حسب معطيات نموذج بادلي النفس معرفي:

تعاني الحالات من مشاكل متشابهة على مستوى الذاكرة العاملة فمن خلال التحليلين الكمي والكيفي نرى بأن كل الحالات تعاني من نقص في وحدة الحفظ، فهي عادة ما تنسى بعض الأرقام إلا أنها تبقى محتفظة بمجال تمرکزها، كما أن نسب الاسترجاع أحسن من نسب الاسترجاع الذي يتطلب المحافظة على الترتيب، بالإضافة إلى هذا فإنه عادة ما تكون الأرقام الأولى أو الأخيرة أحسن استرجاعاً من الأرقام الوسطى، وهذا ما يدعى بتأثيري الأولوية والحادثة (أنظر الفصل الثاني، ص.ص. 61-62).

والاختبارات المطبقة، التي تقيس وحدة الحفظ تختلف في استعمالها لمكونات الذاكرة العاملة بحسب تعقيد كل اختبار .

ففيما يخص اختبار وحدة حفظ الأرقام ، فإنه لا يتطلب غير تدخل وحدة التخزين الفنولوجي ، أين يتم تخزين الشكل الفنولوجي لتلك الأرقام ، و لكي يحتفظ بها لأطول وقت، يعمل ميكانيزم التكرار اللفظي على إنعاشها حتى بداية الاسترجاع أين يتم استرجاعها مباشرة ، بفضل الإداري المركزي ، إذ أن هذا الأخير يتعامل أحسن مع المعلومات الموجودة بالذاكرة العاملة ، فمن خواص هذه الأخيرة المحافظة على التنظيم الزماني ( أنظر الفصل الثاني، ص.54).

أمّا الاختبار الثاني الذي يقيس وحدة الحفظ العكسية للأرقام ، فإنه زيادة على التخزين يعالج المعلومات الواردة إليه باعادة ترتيبها ، فالحالات تأخذ تلك الأرقام حسب شكلها الفنولوجي لأنها تعرفها مسبقاً ، فيأخذها ميكانيزم الاعادة الآلية الداخلية إلى وحدة التخزين ، ريثما تنتهي الحالات من كل أرقام السلسلة ، فتباشر الاسترجاع بداية بآخر رقم قدّم إلى غاية أول رقم والذي يفترض أن يسترجع الأخير، فهنا معالجة المعلومات تقوم على إعادة الترتيب فقط، وبما أن الأرقام تقدّم تصاعدياً فإنه يسهل استرجاعها.

وبالنسبة للاختبار الثالث ( اختبار قياس وحدة الحفظ العددية)، فإنه يوظف المكونات الثلاثة للذاكرة العاملة في نموذج بادلي، فالإداري المركزي ينسق بين عملي المفكرة الفضائية البصرية و الحلقة الفونولوجية ، فتحفظ المفكرة الفضائية البصرية بأمكان النقاط حتى لا تلتبس الأمور على الحالات فتعيد أو تهمل بعضها ،

بينما الحلقة الفونولوجية فهي مسؤولة على إعادة ترميز المثيرات البصرية ( النقاط الحمراء ) إلى معلومات فنولوجية ، ثم يقوم ميكانيزم إعادة اللفظية الآلية الداخلية بنقل الناتج ، الذي أصبح معلومة فنولوجية إلى وحدة التخزين الفونولوجي، فيكررها داخليا حتى لا تتلاشى. لكن وجود تأثير الحذف اللفظي(أنظر الفصل الثاني، ص.55)، الذي يتمثل في عد نقاط البطاقات الأخرى، سوف يعرقل عمل ميكانيزم الاعادة اللفظية الداخلية، فيصبح عملها مقتصرا على أخذ نواتج البطاقات إلى وحدة التخزين الفونولوجي، ثم وبواسطة الإداري المركزي يتم استرجاع تلك النواتج بنفس الترتيب الذي قدمت فيه، لأنّ هذا المكوّن يتعامل جيدا مع المعلومات الموجودة بالذاكرة العاملة، التي تختص بالمحافظة على التنظيم الزمني للعناصر المخزنة فيها (أنظر الفصل الثاني ص. 38). وإذا تجاوز عدّ نقاط بطاقات السلسلة الواحدة 15، يتم استرجاع النواتج الأخيرة مباشرة من الذاكرة العاملة، بينما الأولى فتسترجع من الذاكرة الطويلة المدى.

وكلّ ما سبق يفترض أن تقوم به حالات الدراسة، فإذا ما كانت تعاني من اضطراب على مستوى بعض المكونات، فهذا سوف يؤثر على سير عملية الاختبار، وقد يرجع نقص وحدة الحفظ إلى إحدى العوامل التالية:

- ضيق في وحدة التخزين الفونولوجي، فلا تتسع إلا لعدد قليل من الوحدات،
- بطء في عمل ميكانيزم إعادة اللفظية الآلية، وهذا إما عند نقل المعلومة إلى وحدة التخزين الفونولوجي، أو أثناء إعادة تكرارها حتى لا تتلاشى آثارها، وهذا ما يفسر الحذف الذي يقع فيه العسريون،
- تقصير المفكرة الفضائية البصرية في أداء وظيفتها، هذا ما يظهر عند التلميذ العسري، عندما يقع في أخطاء مثل الإبدال، أو الحذف، أو حتى الإضافة (أنظر الفصل الأول، ص.29)،
- بطء الإداري المركزي في الإتيان بالمعلومات اللازمة من الذاكرة الطويلة المدى بغرض المعالجة، أو أثناء الاسترجاع ، مثل ما نجده عند العسريين كالإبدال أو التغييرات الدلالية.

#### IV-4- الاستنتاج:

من خلال دراسة النتائج ، و تفسيرها على ضوء معطيات نموذج بادلي النظري، يتبين لنا بأنّ التلاميذ يعانون من مشاكل على مستوى الذاكرة العاملة ، تتمثل في :

- صغر وحدة الحفظ ، و التي تناسب أطفالاً أصغر سناً،
- وحدة الحفظ تتناسب عكسياً مع تعقيد المهام الموكلة للذاكرة العاملة ، فكلما زاد تعقيد المهمة ، نقصت وحدة الحفظ ،
- مشاكل في تخزين المعلومات الآتية من المحيط الخارجي ،
- معالجة غير كافية للمعلومات ، ممّا يؤثر على سير عملية الاسترجاع،
- اضطرابات على مستوى مكونات الذاكرة العاملة الثلاثة ، إمّا في بعضها، أو كلها.

إذا وانطلاقاً من تطبيقنا لبعض التقنيات التي تقيس وحدة الحفظ ، تمكنا من تحديد بعض الصعوبات التي يعاني منها الأطفال العسريرين في الوسط الجزائري، على مستوى الذاكرة العاملة، وبهذا أجبنا على أولى فرضيتي الدراسة.

كما أنه يمكن تفسير المظاهر الإكلينيكية لعسر القراءة حسب منظور معرفي اعتماداً على نموذج بادلي الذي يفسر عمل الذاكرة العاملة ، من خلال: النقص في وحدة الحفظ، والخلل في إحدى مكونات الذاكرة العاملة الثلاثة، سواء المفكرة الفضائية البصرية، أو الحلقة الفلوجية التي يتم على مستواها المعالجة الفلوجية لأرقام الإختبارات، أو الإداري المركزي الذي يأتي بالمعلومة من وحدة الحفظ إلى مولد الإجابة. وبهذا نكون قد أجبنا على الفرضية الثانية من دراستنا.

# الختامة

من خلال الأبحاث التي ذكرناها سابقا أثناء تناولنا لهذا الموضوع الخاص بالعلاقة بين عسر القراءة و الذاكرة العاملة ، استطعنا أن نستخلص بعض النقاط المهمة ،و التي توضح لنا مظاهر الذاكرة العاملة عند الأطفال، الذين يعانون من إضطراب عسر القراءة .

وجد فولوتينو ( VELLUTINO ) و هولم (HULME) بأنّ عسر القراءة التطورية، ناتج عن سوء المعالجة الفونولوجية التي تتم في مستوى الحلقة الفونولوجية أين يصعب الربط بين الشكل الخطي و الشكل الفنولوجي للفونام أو للكلمة و التي تنتج عن تجميع وربط الفونامات قبل التلفظ بها . بينما بين جورم (JORM) بأنّ الأطفال الذين يعانون من عسر القراءة غالبا ما يتصفون بنقص وحدة الحفظ اللفظية لديهم ، هذا النقص أرجعه ريغز (RYGGSE) و جونسون ( JOHNTSON ) إلى نقص في قدرة تخزين الوحدة الفونولوجية( الحلقة الفونولوجية ) ، إلى جانب هذا هناك خلاصات أبحاث بينت بأنّ الصعوبة في التمييز الفنولوجي الذي يتم بفضل إعطاء الشكل الفنولوجي للأشكال الكتابية هو أيضا من أسباب الإضطراب المتناول .و عموما كلّ تلك المظاهر يمكن أن نجعلها في مظهر واحد و هو بأنّ الأطفال الذين يعانون من عسر القراءة لديهم تأخر في النضج البنيوي و الوظيفي للحلقة الفونولوجية (حسب كابا (KAPPA) و جيلي (GILLET).

بينما نحن من خلال دراستنا وجدنا بأنّ تلك الحالات المصابة باضطراب عسر القراءة لديها صعوبات في الذاكرة العاملة، يشبه البعض منها ما جاء به الباحثون أنفا مثل : خلل في إعادة الترميز الفنولوجي ،نقص وحدة الحفظ اللفظية ،نقص سعة وحدة التخزين ، و سوء المعالجة الفونولوجية الذي ينتج عن نقص المعلومات في الذاكرة الطويلة المدى أو تداخلها.

و عموما كلّ تلك المظاهر ، تدخل ضمن اضطراب عمل إحدى مكونات الذاكرة العاملة ، كالحلقة الفونولوجية، أو المفكرة الفضائية البصرية ، أو الإداري المركزي .

و بهذا يمكن أن نقول بأنّ الأطفال الذين يعانون من إضطراب عسر القراءة في الوسط الجزائري مثلهم مثل الأطفال الذين ينتمون إلى بيئات أخرى، يعانون من مشاكل على مستوى الذاكرة العاملة قد تكون السبب في ظهور عسر القراءة، بالرغم من أن لغة تدرّسهم تختلف عن اللغة العربية، إلا أنّها لغات هجائية لديها قوانينها و قواعدها التي تشبه قواعد اللغة العربية لكن ليس من حيث النحو و الصرف ، وإثما من حيث العلاقة الموجودة بين الفونامات ،وأيضا



من حيث تمييز كلّ حرف من اللغة العربية بخصائص لا يتشابه فيها مع الحروف الأخرى كشكله الخطي ، صفته ، مخرجه ، حركته ، وكيفية نطقه عند ارتباطه بحروف أخرى.

و من الآفاق التي تطرحها هذه الدراسة :

- تكوين بروتوكول علاجي مبني على قواعد نفس معرفية، خاص بالذاكرة العاملة، انطلاقاً من العمل على المكوّن أو الميكانيزم الذي يعترضه الخلل .

- توسيع عينة البحث لتشمل الأطفال الذين يعانون من صعوبات في اللغة

الفرنسية.

# الملاحق

# الملحق I

## نتائج الدراسة الإستطلاعية

رقم الحالة	الحالة	اختبار وحدة حفظ الأرقام	اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام	اختبار وحدة الحفظ العددية
1	غ. فارس 9 سنوات (س 4)	5-2-9-8	2-9-11-15	6-3-8
		7-6-1-2-5	5-10-13-18	5-4-8
		و.ح=4	3-6-11-16	و.ح=2
2	ب. ريمة 9 سنوات و نصف (س 4)	9-2-3-4-8	10-6-12-17	5-1-9-8
		9-8-1-2-5	2-7-9-12	3-5-8-2
		و.ح=4	4-5-10-11	و.ح=3
3	ط. صليحة 10 سنوات (س 4)	1-4-3	-12-17	1-5-2-9
		5-8-1-6	5-2-9-2	7-8-2-1
		و.ح=3	1-5-10-11	و.ح=3
4	ب. محمد 9 سنوات و نصف (س 5)	11-5-4-3	4-10-12-17	1-3-9-8
		8-1	4-5-9-12	4-3-8-7
		و.ح=3	2-7-10-11	و.ح=3
5	ب. سيد علي 11 سنوات و نصف (س 5)	9-1-8-3	1-4-6-7-11-16	6-1-4-2-5
		9-4-6-7	7-4-6-10-14-17	1-5-2-4-3
		و.ح=5	5-6-11-13-16	و.ح=5
6	أ. هاجر 10 سنوات (س 4)	-1	5-13	3-7
		1-6	9-3-10	-4
		و.ح=3	-1-9	و.ح=2

5-3-6	10-3-5-11-15	1-9-4-2-8	ب. يوسف 9 سنوات و نصف (س 5)	7
4-6-5	17-5-10-13-18	8-6-1-2-5		
و.ح=2	3-7-2	و.ح=4		
3-7-8-2	1-7-9-11-16	9-4-2-3-8	ف. صابر 10 سنوات ونصف (س 5)	8
1-5-9-8	6-7-10-14-17	8-6-1-2-5		
و.ح=3	4-3-5-6	و.ح=4		
8-3-7	13-12-17	3-12-4-8	م. عبد القادر 11 سنة (س 5)	9
6-5-8	2-4-5-9	6-8-2-5		
و.ح=2	4-8-5	و.ح=3		
1-5-8-9	4-2-1-12-9-11-16	9-6-5-1-4-8	ج. سيف الدين 12 سنة (س 4)	10
5-3-8-2	4-8-7-10-14-17	8-2-4-1-5		
و.ح=3	5-4-7-6	و.ح=5		

8-3-7	14-10-12-17	6-1-5-3-8	ز. محمد صديق	11
8-4-8	9-2-9-12	8-6-1-2-5	10 سنوات	
و.ح=2	4-5-8	و.ح=4	(س 4)	
1-3-8-9	6-5-12-17	9-5-2-3-8	ر. فتحي	12
3-6-8-2	3-5-9-12	5-9-2-1-5	9 سنوات	
و.ح=3	5-1-7-8	و.ح=4	(س 3)	
5-1-3-9	9-16-12-17	9-2-3-4-8	ش. عبد العزيز	13
3-6-4-2	5-2-9-12	6-3-8-2-5	10 سنوات	
و.ح=3	6-7-5-6	و.ح=4	(س 5)	
6-1-4-2-5	4-5-8-11-15	4-1-7-9-8-3	خ. زكرياء	14
2-6-5-5-3	5-10-17-13-18	3-8-3-6-9-7	11 سنة	
و.ح=4	1-6-2-5-4	و.ح=5	(س 4)	
1-2-5-7	2-3-8-11-15	9-2-3-4-8	ب. عدلان	15
3-6-7-2	3-7-9-13-18	6-8-4-2-5	9 سنوات و نصف	
و.ح=3	3-4-7-6	و.ح=4	(س 4)	

#### ملاحظة :

و.ح : تعني وحدة الحفظ، و هي عدد وحدات السلسلة المسترجعة الصحيحة، و التي تسبق مباشرة السلسلة المذكورة في الجدول و التي أخفقت فيها الحالة

حساب متوسطات وحدات الحفظ لكل اختبار:

- اختبار وحدة حفظ الأرقام:

$$م = \frac{15}{4+5+4+4+4+5+3+4+4+3+5+3+3+4+4} = 3.95$$

المتوسط الحسابي لنتائج وحدة حفظ الأرقام يساوي تقريبا 4 أرقام.

- اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام :

$$م = \frac{15}{4+4+3+3+3+5+3+5+4+2+5+3+3+3+4} = 3.6$$

المتوسط الحسابي لنتائج وحدة الحفظ العكسية للأرقام يساوي تقريبا 4 أرقام.

- اختبار وحدة الحفظ العددية :

$$م = \frac{15}{3+4+3+3+2+3+2+3+2+2+5+3+3+3+2} = 2.86$$

المتوسط الحسابي لنتائج اختبار وحدة الحفظ العددية يقارب 3 أرقام.

\* المتوسط العام للاختبارات وحدة الحفظ:

هذا المتوسط يمثل متوسط المتوسطات للاختبارات الثلاث لوحد  
الحفظ و نرسم له ب م م :

$$م م = \frac{2.86+3.6+3.95}{3} = 3.47$$

# الملحق II

## نتائج الدراسة الإكلينيكية



# 1- نتائج الميزانية الأطفونية

## الميزانية الأطفونية

الإسم: ب-ف هل أو أيسر : لا

العمر: 9 سنوات ونصف

### ظروف الحمل:

- متفق عليه  نعم  لا
- مرغوب فيه  نعم  لا
- تعرضت الأم لـ  لا  نعم  لا
- ما نوعها: ---  
ما الأدوية المتخذة: ---
- تعرضت الأم لـ  لا  نعم  لا

### ظروف الولادة:

- مكانها  خاصة  البيت  المستشفى.
- نوع  عادية  قيصرية  بالملاقط
- معانات الطفل . إزرقاق  عادي
- . خديج . إختناق . إنعاش

### ما بعد ولادة الطفل:

- الغذاء  طبيعي  سطناعي
- 10 ش  متى بدأ
- 10 ش  متى توقف
- التلقيحات  في أوانها  متأخرة

- هل مرض  نعم  لا

في أي شهر ---  
نوع الأدوية ---

### النمو الحسي الحركي:

- سن الجلوس: 8 أشهر
- سن ظهور الأسنان: 4 أشهر
- سن الحبو: 9 أشهر
- سن المشي: 12 شهرا
- تعلم النظافة: حوالي عامين
- الإستقلالية: حوالي عام
- النمو اللغوي: لغة البيت العربية الدارجة

- المناغاة : لا تتذكر
- الحروف الأولى: لا تتذكر
- فهم اللغة الشفوية: حوالي عام
- الكلمات الأولى: 14 شهرا
- فهم الأسرة له: ربما في عامين ونصف
- الكلام المفهوم: لا أتذكر

### النمو الوجداني:

- التعلق بالأم  نعم  لا

- سن الإنفصال عن الأم: عامين ونصف

- سبب الإنفصال: تحول التعلق إلي الأب

- هل كان متعلقا بشخص آخر  نعم  لا

من هو: الأب

### الحالة العائلية:

- عدد الإخوة  5 إناث  1 ذكور
- مرتبته بين الإخوة: الأخير
- الأفراد الآخرين: الجد والأعمام وأولادهم

### الحالة الإجتماعية والإقتصادية:

- نوع السكن: سكن أرضي

- مهنة الأب: Entrepreneure
- مهنة الأم: ---
- هل هناك أفراد يساهمون في المصرف: ---

### الحالة الثقافية:

- المستوى التعليمي للأب: السادسة ابتدائي
- المستوى التعليمي للأم: ---
- المستوى التعليمي للأخوة: . أساسي × ثانوي.
- × جامعي ×
- المستوى التعليمي للأفراد الآخرين: . أساس ي × ثانوي.
- × جامعي ×

### وضعية الطفل في أسرته:

- منزل - إنطواني - خجول
- متسلط ×
- إجتماعي × - مدلل
- سلوك أفراد الأسرة معه:
- يهملش - يؤخذ برأيه × - يضرب

### الميزانية الدراسية

- سن الدخول إلي المدرسة: 6 سنوات
- هل التحق بالروضة: نعم
- هل التحق بالما مدرسي: لا
- وضعيته في القسم: - عدواني - خجول
- متسلط
- يحب القيادة - تابع - له أصدقاء
- × - يشارك ×

### كيف هو في المواد الأساسية

- نقطة القراءة: 20/6
- نقطة الإملاء: 20/4
- الرياضيات: 20/12
- مواد الحفظ: لديه المعدل
- المواد الشفوية: جيد فيها

## الميزانية الأطفونية

هل أو أيسر : لا

الإسم: ب-ف

العمر: 9 سنوات ونصف

### ظروف الحمل:

- متفق عليه  نعم  لا
- مرغوب فيه  نعم  لا
- تعرضت الأم لـ  نعم  لا
- ما نوعها: ---  
ما الأدوية المتخذة: ---

- تعرضت الأم لـ  سي  نعم  لا

### ظروف الولادة:

- مكانها  خاصة  البيت  المستشفى.
- نوع  عادية  بالملاقط
- معانات الطفل . إزرقاق  عادي
- . إختناق  خديج . إنعاش

### ما بعد ولادة الطفل:

- الغذاء  طبيعي  سطناعي
- 10 ش  متى بدأ
- 10 ش  متى توقف
- التلقيحات  في أوانها  متأخرة
- لم يقم بها

- هل مرض  نعم  لا
- في أي شهر ---

نوع الأدوية---

### النمو الحسي الحركي:

- سن الجلوس: 8 أشهر
- سن ظهور الأسنان: 4 أشهر
- سن الحبو: 9 أشهر
- سن المشي: 12 شهرا
- تعلم النظافة: حوالي عامين
- الإستقلالية: حوالي عام
- لغة البيت العربية الدارجة

- المناغاة : لا تتذكر
- الحروف الأولى: لا تتذكر
- فهم اللغة الشفوية: حوالي عام
- الكلمات الأولى: 14 شهرا
- فهم الأسرة له: ربما في عامين ونصف
- الكلام المفهوم: لا أتذكر

### النمو الوجداني:

- التعلق بالأم  نعم  لا

- سن الإنفصال عن الأم: عامين ونصف

- سبب الإنفصال: تحول التعلق إلي الأب

- هل كان متعلقا بشخص  آخر  نعم  لا

من هو: الأب

### الحالة العائلية:

- عدد الإخوة  5  1 إناث ذكور

- مرتبته بين الإخوة: الأخير

- الأفراد الآخرين: الجد والأعمام وأولادهم

### الحالة الإجتماعية والإقتصادية:

- نوع السكن: سكن أرضي
- مهنة الأب: Entrepreneur
- مهنة الأم: ---
- هل هناك أفراد يساهمون في المصروف: ---

### الحالة الثقافية:

- المستوى التعليمي للأب: السادسة ابتدائي
- المستوى التعليمي للأم: ---
- المستوى التعليمي للأخوة: . أساسي × ثانوي
- × جامعي ×
- المستوى التعليمي للأفراد الآخرين: . أساس ي × ثانوي
- × جامعي ×

### وضعية الطفل في أسرته:

- منزل - إنطواني - خجول
- متسلط ×
- إجتماعي × - مدلل
- سلوك أفراد الأسرة معه:
- يهملش - يؤخذ برأيه × - يضرب

### الميزانية الدراسية

- سن الدخول إلى المدرسة: 6 سنوات
- هل التحق بالروضة: نعم في أي سن: 4 سنوات
- هل التحق بالما مدرسي: لا في أي سن: ---
- وضعيته في القسم: - عدواني - خجول
- متسلط
- يحب القيادة - تابع - له أصدقاء
- × - يشارك ×

### كيف هو في المواد الأساسية

- نقطة القراءة: 20/6
- الرياضيات: 20/12
- مواد الحفظ: لديه المعدل
- نقطة الإملاء: 20/4
- نقطة
- المواد الشفوية: جيد فيها

## الميزانية الأطفونية

هل أو أيسر : لا

الإسم: ب-ف

العمر: 9 سنوات ونصف

### ظروف الحمل:

- متفق عليه  نعم  لا
- مرغوب فيه  نعم  لا
- تعرضت الأم لـ  نعم  لا
- ما نوعها: ---  
ما الأدوية المتخذة: ---

- تعرضت الأم لـ  سي  نعم  لا

### ظروف الولادة:

- مكانها  خاصة  البيت  المستشفى.
- نوع  عادية  قيصرية
- معانات الطفل  إزرقاق  عادي
- خديج  إختناق  إنعاش

### ما بعد ولادة الطفل:

- الغذاء  طبيعي  سطناعي
- 10 ش  متى بدأ
- 10 ش  متى توقف
- التلقيحات  في أوانها  متأخرة
- لم يقم بها

- هل مرض  نعم  لا
- في أي شهر ---



نوع الأدوية---

### النمو الحسي الحركي:

- سن الجلوس: 8 أشهر
- سن ظهور الأسنان: 4 أشهر
- سن الحبو: 9 أشهر
- سن المشي: 12 شهرا
- تعلم النظافة: حوالي عامين
- الإستقلالية: حوالي عام
- لغو اللغوي: لغة البيت العربية الدارجة

- المناغاة : لا تتذكر
- الحروف الأولى: لا تتذكر
- فهم اللغة الشفوية: حوالي عام
- الكلمات الأولى: 14 شهرا
- فهم الأسرة له: ربما في عامين ونصف
- الكلام المفهوم: لا أتذكر

### النمو الوجداني:

- التعلق بالأم  نعم  لا

- سن الإنفصال عن الأم: عامين ونصف

- سبب الإنفصال: تحول التعلق إلي الأب

- هل كان متعلقا بشخص  آخر  نعم  لا

من هو: الأب

### الحالة العائلية:

- عدد الإخوة  5  1 إناث ذكور

- مرتبته بين الإخوة: الأخير

- الأفراد الآخرين: الجد والأعمام وأولادهم

### الحالة الإجتماعية والإقتصادية:

- نوع السكن: سكن أرضي
- مهنة الأب: Entrepreneur
- مهنة الأم: ---
- هل هناك أفراد يساهمون في المصروف: ---

### الحالة الثقافية:

- المستوى التعليمي للأب: السادسة ابتدائي
- المستوى التعليمي للأم: ---
- المستوى التعليمي للأخوة: . أساسي × ثانوي
- × جامعي ×
- المستوى التعليمي للأفراد الآخرين: . أساس ي × ثانوي
- × جامعي ×

### وضعية الطفل في أسرته:

- منزل - إنطواني - خجول
- متسلط ×
- إجتماعي × - مدلل
- سلوك أفراد الأسرة معه:
- يهملش - يؤخذ برأيه × - يضرب

### الميزانية الدراسية

- سن الدخول إلي المدرسة: 6 سنوات
- هل التحق بالروضة: نعم في أي سن: 4 سنوات
- هل التحق بالما مدرسي: لا في أي سن: ---
- وضعيته في القسم: - عدواني - خجول
- متسلط -
- يحب القيادة - تابع - له أصدقاء
- × - يشارك ×

### كيف هو في المواد الأساسية

- نقطة القراءة: 20/6
- الرياضيات: 20/12
- مواد الحفظ: لديه المعدل
- نقطة الإملاء: 20/4
- نقطة
- المواد الشفوية: جيد فيها

## 2- نتائج الاختبارات الأرطفونية

## ورقة تصحيح إختبار LECALÉ

الحالة الأولى: ب-ف

تتقيط الإجابة ( (- ) ، (-+ ) ، (+) )					رقم التمرين
+					1
+					2
% 0		% 0			3
% 0		% 10			
% 10		% 10			
% 10		% 0			
% 10		% 10			
% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	4
% 0	% 10	% 10	% 0	% 0	
% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	5
% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	
% 0	% 0	% 10	% 0	% 0	6
% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	
					7
% 0	% 0	% 10	الأفعال		8
% 0	% 0	% 0	التفاصيل		
الفعل 3 % 0	الفعل 2 % 0	الفعل 1 % 10	الشخص % 0	التنظيم الزمني	
التنظيم الحركي 0 %		التنظيم الزمني 0 %		الجزء الأول	9
للصور الإستفهامية % 25		لإتجاه الصور % 0			

إستعمال أد الربط الضد العدد - الج %20	إطار قيامه بالحركة % 0	وضعيته % 0	الشخص % 0	الجزء الثاني	
	النتيجة المتحصل عليها % 0	الحادث الذي وقع % 0	الحادث المنجز % 0		
	3/0		3/1		10
	النتيجة 3/2		3/1		
	3/1		3/1		11
	النتيجة 3/3		3/1		
	3/1		3/1		12
	النتيجة 3/3		3/1		
	3/0		3/0		13
	النتيجة 3/1		3/1		
	4/0		4/1		14
	4/1		4/1		

### ملاحظة:

- (+) إجابة صحيحة
- (- +) إجابة ناقصة
- (-) إجابة خاطئة

أما بالنسبة للأجوبة التي تنقط ب % فإن:

- %10 إجابة خاطئة
- % 0 إجابة صحيحة

ورقة تصحيح إختبار الكفاءات  
( Test d'aptitude )

الحالة:

تنقيط الإجابة	بند الإختبار
/ / / / / / / /	1 / الإختبارات البصرية
- +	- العينين في إتجاه معاكس
-	- نصف الرؤوس
+	- رأس الحصان
-	- الوجه الجانبي
- +	- الوجه ذو النطاق الأربع

- +
-----

2 / الإختبار اللمسي

-
+

3 / الإختبار الرابط بين

ملاحظة :

- (+) الإجابة صحيحة  
(- +) مشكوك في الإجابة، أو فيها بعضا من الصحة وبعضا من الخطأ  
(-) الإجابة خاطئة

## ورقة تصحيح إختبار OJL

الحالة:

### 1/ الجانب الغير لفظي

1/ وحدات التوجه الحركي	
- وضعية الجسم في الفضاء	- الذراعين: + - اليدين: +
- الصورة الجسمية	+ - ( عدم التعاكس )

### 2/ الوحدات البصري

- الأقسام									
- مربع Pieron . التقطيع . التجميع .									
- نصف الدوائر والخط * مجموع رمزين									
0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10 %	0 %	0 %	0 %	0 %	10 %	10 %	0 %	0 %	0 %
* مجموع ثلاثة رموز									
10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	0 %	10 %	10 %	10 %
* مجموع أربعة رموز									
10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %
* مجموع خمسة رموز									

### 3/ الوحدات المرفقة للحكم والتوجه

ترتيب الألوان	
+	* القارورة والكأس: ترتيب الأحداث
+	فهم النشاط
+	الإستحضار المكاني
+	* الجبن : ترتيب الأحداث
+	فهم النشاط
+	الإستحضار المكاني
7/5	
- +	
الفسيفساء	
الصور غير المعقولة	

4 / الإختبار السمعي			
+	الطابع	الإستحضار الرمزي	الطابع ، التواتر  المدة و الشدة
-	التواتر		
+	المدة		
+	الشدة		
- +	معنى قراءة رسم الصوت		
- +	التمييز المباشر بين الأصوات		
+	إثنين	إنتاج الضربات	الإيقاع
+	ثلاثة		
- +	أربعة		
+	إثنين	التعرف على الصيغ	
+	ثلاثة		
- +	أربعة		

## 2 / الجانب اللغوي

1 / النطق							
2 / الكلام							
+	+	+	+	+	+	+	- مقاطع دون معنى: نوع الأخطاء
+	+	+	+	+	+	+	- كلمات الإختبار: نوع الأخطاء
+			+				
+			+				- جمل الإختبار : * 4 مقاطع
+			+				* 6 مقاطع
+			+				* 7 مقاطع
+			+				* 8 مقاطع
+			- (x)				* 13 مقطعا



3/ اللغة المحظة		
+	* الإنتاج الشفهي	قصة الدجاجتين
++	* الفهم	
-	* الترتيب	مراقبة اللغة بالصور
- +	* السرد	(قصة الدجاجة)
- +	* السرد	المراقبة باللغة المحظة
+	* الأسئلة	
6/4	- +	مستوى الفهم ( القريصات )

### ملاحظة :

بالنسبة للجانب غير اللغوي: (+) إجابة صحيحة  
 (- +) إجابة فيها بعض الصحة  
 (-) إجابة خاطئة

بالنسبة للجانب اللغوي:

( V ) ← حذف

( X ) ← قلب

( ? ) ← سيء غير مفهوم

( ) ← إبدال

( - ) ← أخطاء أخرى

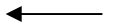
أما في إعادة الجمل:

(+) إعادة صحيحة

(- +) إعادة دون اضطراب

(+ -) إعادة لم تنتج فيها بعض الكلمات

(-) إعادة غير واضحة وناقصة



مدونات الحالة الأولى : ب - ف

### إختبار LE CALE

نقدم فقط المدونات المنتوجة في التمارين الرابع ، السابع ، الثامن والتاسع .

مدونات التمرين الرابع:

الكلمة	كيفية إنتاجها
يدرس	
محفظة	
غلاف	
قصة	
خزانة	
ثوب	
هبط	
أشجار	
عنكبوت	
ذئب	

مدونات التمرين السابع:

الكلمة	كيفية إنتاجها
حشيش	
نقالة	
مشهد	

الجملة	كيفية إنتاجها
ضيعت الطفلة الصغيرة دراجتها	
إشترى أبي جريدة من الكشك	

### مدونات التمرين الثامن:

الكلمة	كيفية إنتاجها
تلقى محمد كرة	
ضيعها في الحديقة	
بكى كثيرا	

### مدونة التمرين التاسع: قصة القهوة

### إختبار OJL

### مدونات الجانب اللغوي:

2- الكلام:

الجملة	كيفية إنتاجها
أربع مقاطع	
ستة مقاطع	

		سبعة مقاطع
		بثمانية مقاطع
		بثلاثة عشر مقطعا

3- اللغة المحظية :  
فصة الءاءاءةةة:

فصة الءاءاءة:

العوام:  
السرء

الفهم:

الإجابات المقدمة	الأسئلة

..

[wehdublahac wahad kbir ]	[kifach ab je taallam ]
[lala ]	[naqadru nataalmu Alabaramlma ] ?

**الحالة 1 : ب. ف.**

**اختبار LE CALE**

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء على مستوى الحركية العامة للأطراف
-	أخطاء على مستوى الحركية الدقيقة للأطراف العلوية
+	أخطاء في تمييز وإدراك الأشكال
+	اضطرابات نطقية
+	أخطاء في القدرة السمعية
+	بطء في إعادة المقاطع دون معنى
+	أخطاء شفوية
+	أخطاء كتابية
+	أخطاء في مستوى التذكر
-	أخطاء في الاحتفاظ بالتنظيم الزمني
-	أخطاء في التعرف على الزمانية الفضائية
-	أخطاء في التعرف على الزمانية الحركية
-	خطأ في ترتيب اتجاه الصور
+	نقص في استعمال الجمل الاستفهامية
-	أخطاء في التعرف على مستوى الصور
+	استعمال الروابط، الضمائر، العدد، الجنس
+	أخطاء في مستوى الترميز
-	أخطاء في مستوى الإنجاز الحركي

## إختبار المواقف

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء في إدراك الخطأ و التعرف عليه
+	أخطاء على مستوى الضم
+	أخطاء غير منطقية
+	أخطاء في مستوى تكلمة الصور
+	أخطاء في الإدراك اللمسي
+	أخطاء في احترام الأشكال
-	أخطاء في احترام الألوان



## اختبار OJL

لا نعيد ذكر الأخطاء المرتكبة في الجانب غير اللغوي لأنها نفسها في اختبار LE CALE سوف نهتم فقط بنوعية الأخطاء المرتكبة في :

### الجانب اللغوي

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء في نطق الصوائت
-	أخطاء في نطق الصوامت
-	أخطاء في الكلام : حذف
-	قلب
-	إبدال
-	كلام غير مفهوم
-	أخطاء أخرى
-	أخطاء في موقع الفونام في الكلمة
-	أخطاء في مستوى تذكر الجمل
+ (جمل من 13 مقطعا)	أخطاء في مستوى تذكر ترتيب الكلمات في الجمل
+	نقص في الإنتاج الشفوي لقصة مرئية
+	نقص في الإنتاج الشفوي لقصة مصورة
+	نقص في الإنتاج الشفوي لقصة مسموعة
-	أخطاء في الإجابة على الأسئلة
+	أخطاء في مستوى الفهم

## الحالة 2 : خ. ب

### اختبار LE CALE

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء على مستوى الحركية العامة للأطراف
-	أخطاء على مستوى الحركية الدقيقة للأطراف العلوية
+	أخطاء في تمييز و إدراك الأشكال
+	اضطرابات نطقية
+	أخطاء في القدرة السمعية
+	بطء في إعادة المقاطع دون معنى
-	أخطاء شفوية
+	أخطاء كتابية
-	أخطاء في مستوى التذكر
-	أخطاء في الاحتفاظ بالتنظيم الزمني
-	أخطاء في التعرف على الزمانية الفضائية
-	أخطاء في التعرف على الزمانية الحركية
-	خطأ في ترتيب اتجاه الصور
+	نقص في استعمال الجمل الاستفهامية
-	أخطاء في التعرف على مستوى الصور
+	استعمال الروابط، الضمائر، العدد، الجنس
+	أخطاء في مستوى الترميز
+	أخطاء في مستوى الإنجاز الحركي

## اختبار المواقف

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
+	أخطاء في إدراك الخطأ و التعرف عليه
-	أخطاء على مستوى الضم
+	أخطاء غير منطقية
+	أخطاء في مستوى تكملة الصور
-	أخطاء في الإدراك اللمسي
+	أخطاء في احترام الأشكال
+	أخطاء في احترام الألوان

## اختبار OJL

الجانب اللغوي :

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء في نطق الصوائت
-	أخطاء في نطق الصوامت
-	أخطاء في الكلام : حذف
+	قلب
-	إبدال
-	كلام غير مفهوم
+	أخطاء أخرى
-	أخطاء في موقع الفونام في الكلمة
+	أخطاء في مستوى تذكر الجمل
+	أخطاء في الإنتاج الشفوي لقصة مشاهدة
+	أخطاء في الإنتاج الشفوي لقصة مصورة
+	أخطاء في الإنتاج الشفوي لقصة مسموعة
-	أخطاء في الإجابة على الأسئلة
-	أخطاء في مستوى الفهم

### الحالة 3 : ح . ح

#### اختبار LE CALE

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء على مستوى الحركية العامة للأطراف
-	أخطاء على مستوى الحركية الدقيقة للأطراف العلوية
+	أخطاء في تمييز و إدراك الأشكال
+	اضطرابات نطقية
+	أخطاء في القدرة السمعية
+	بطء في إعادة المقاطع دون معنى
-	أخطاء شفوية
+	أخطاء كتابية
+	أخطاء في مستوى التذكر
-	أخطاء في الاحتفاظ بالتنظيم الزمني
-	أخطاء في التعرف على الزمانية الفضائية
-	أخطاء في التعرف على الزمانية الحركية
-	خطأ في ترتيب اتجاه الصور
+	نقص في استعمال الجمل الاستفهامية
-	أخطاء في التعرف على مستوى الصور
+	استعمال الروابط، الضمائر، العدد، الجنس
+	أخطاء في مستوى الترميز
+	أخطاء في مستوى الإنجاز الحركي

## اختبار المواقف

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء في إدراك الخطأ و التعرف عليه
+	أخطاء على مستوى الضم
+	أخطاء غير منطقية
+	أخطاء في مستوى تكلمة الصور
+	أخطاء في الإدراك اللمسي
-	أخطاء في احترام الأشكال
-	أخطاء في احترام الألوان

## اختبار OJL

الجانب اللغوي :

ظهورها	الأخطاء المرتكبة
-	أخطاء في نطق الصوائت
-	أخطاء في نطق الصوامت
-	أخطاء في الكلام : حذف
-	قلب
-	إبدال
-	كلام غير مفهوم
-	أخطاء أخرى
-	أخطاء في موقع الفونام في الكلمة
+	أخطاء في مستوى تذكر الجمل
-	أخطاء في الإنتاج الشفوي لقصة مشاهدة
-	أخطاء في الإنتاج الشفوي لقصة مصورة
-	أخطاء في الإنتاج الشفوي لقصة مسموعة
-	أخطاء في الإجابة على الأسئلة
-	أخطاء في مستوى الفهم

# الملحق III نتائج التشخيص الفارقي















# الملحق IV نتائج الدراسة التجريبية

نتائج الحالة 1 في اختبار وحدة الحفظ :

**Empan de chiffres** \* اختبار وحدة حفظ الأرقام :

. سلسلة ثلاثة أرقام : 3 - 8 - 6

. سلسلة أربعة أرقام : 3 - 4 - 1 - 5  
6 - 8 - 1 - 6

**Empan envers des chiffres** \* اختبار وحدة الحفظ العكسية للأرقام :

. سلسلة رقمين : 11 - 5

. سلسلة ثلاثة أرقام : 13 - 9 - 4

. سلسلة أربعة أرقام : 17 - 12 - 10 - 9  
12 - 9 - 2  
11 - 10 - 7

**L'empan numérique** \* اختبار وحدة الحفظ العددية :

. سلسلة بطاقة واحدة : 8

. سلسلة بطاقتين : 10 - 7

. سلسلة ثلاث بطاقات : 7 - 3 - 5  
8 - 5 - 4  
4 - 7 - 3



نتائج الحالة 2 في اختبار وحدة الحفظ :

\* وحدة حفظ الأرقام : L'empan des chiffres

. سلسلة ثلاث أرقام : 3 - 8 - 6

. سلسلة أربعة أرقام : 3 - 1 - 4 - 6  
1 - 5 - 6 - 8

\* وحدة الحفظ العكسية للأرقام : L'empan envers des chiffres

. سلسلة رقمين 11 - 5

. سلسلة ثلاثة أرقام 13 - 7 - 4

. سلسلة أربعة أرقام 17 - 12 - 10 - 4  
12 - 9 - 5 - 2

. سلسلة خمسة أرقام 15 - 11 - 8 - 9 - 6  
18 - 13 - 10 - 5 - 6  
16 - 11 - 9 - 8 - 3

\* وحدة الحفظ العددية : L'empan numérique

. سلسلة بطاقة واحدة : 8

. سلسلة بطاقتين : 10 - 6  
9 - 4  
9 - 8

. سلسلة ثلاث بطاقات : 8 - 3 - 6  
1 - 5 - 4

. سلسلة أربع بطاقات : 8 - 9 - 1 - 4  
2 - 3 - 8 - 5  
6 - 7 - 4 - 8

نتائج الحالة 3 في اختبار وحدة الحفظ :

**\* وحدة حفظ الأرقام : L'empan des chiffres**

. سلسلة ثلاث أرقام : 3 - 8 - 6

. سلسلة أربعة أرقام : 3 - 1 - 7 - 1  
8 - 5 - 1 - 6

. سلسلة خمسة أرقام : 8 - 9 - 2 - 5  
7 - 6 - 1 - 2 - 5

**\* وحدة الحفظ العكسية للأرقام : L'empan envers des chiffres**

. سلسلة رقمين : 5 - 11

. سلسلة ثلاثة أرقام : 4 - 9 - 13

. سلسلة أربعة أرقام : 4 - 12 - 10 - 17  
2 - 5 - 9 - 12

. سلسلة خمسة أرقام : 2 - 9 - 11 - 15  
5 - 10 - 13 - 18  
3 - 6 - 9 - 11 - 16

**\* وحدة الحفظ العددية : L'empan numérique**

. سلسلة بطاقة واحدة : 8

. سلسلة بطاقتين : 6 - 10  
5 - 7  
8 - 9

. سلسلة ثلاث بطاقات : 8 - 3 - 6

8 - 4 - 5

5 - 3 - 8

# الملحق V

## نظام الإستنساخ باللغة العربية

# المراجع

## باللغة العربية

- 1- إبراهيم ق. ، « مدخل لدراسة علم النفس المعرفي » ، جامعة عين شمس، كلية التربية، 1985
- 2- إبراهيم س. ، «اضطرابات اللغة الشفوية و الكتابية»، دروس غير منشور، 1998- 1999 .
- 3- احمد ع.، فهم م.، «الطفل و مشكلات القراءة»، الدار المصرية اللبنانية ، 1988 .
- 4- انوار م ش.، «العمليات المعرفية و تناول المعلومات». المكتبة الانجلومصرية ، القاهرة، 1984،
- 5- أنور م ش.، « علم النفس المعرفي المعاصر » ، المكتبة الانجلومصرية، القاهرة ، 1992
- 6- تعوينات ع. ، « التأخر في القراءة في مرحلة التعليم المتوسط» رسالة ماجستير ، الجزائر ، 1983 .
- 7- تعوينات ع. ، « صعوبات تعلم اللغة العربية المكتوبة في الطور الثالث من التعليم الاساسي » ، ت.أ: د . خولة طالب الإبراهيمي ، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، 1998 .
- 8- حسني ع ع. ، « القراءة و تعلمها » . المكتب العربي الحديث، الإسكندرية، 1999 .

- 9- د. حسني ع.ع.، « قضايا تعليم اللغة العربية ، و تدريسها » ، المكتب العربي الحديث ، الإسكندرية، 1999 .
- 10- زلال ن. ، « دراسة حالة » ، محاضرات غير منشورة ، 1998- 1999
- 11- زلال ن. ، « عسر القراءة » محاضرات ملقاة في الجمعية الجزائرية للارطفونيا ، 1994 .
- 12- سيد ط. ، محمد ع. ، نجيب خ. ، « مدخل إلى علم النفس»، دار ر مكروهيل للنشر، مصر، 1983 .
- 13- صلاح ع. ، « برنامج لعلاج الضعف في القراءة » ، ضمن بحوث المؤتمر القومي الأول للتربية الخاصة ، القاهرة ، 1995 .
- 14- عبد الحميد ق. ، « رائد التربية و أصول التدريس » ، 1983.
- 15- عبد الحميد م ه. ، « أصول علم النفس العام » ، دار الشروق ، جدة .
- 16- عبد الرحمن ع. ، « علم النفس العام»، مكتبة الاقصى ، 1981 .
- 17- عبد الفتاح ح ب. ، « أصول تدريس اللغة العربية بين النظرية و الممارسة » ، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع ، 1999.
- 18- غلاب ، « اضطرابات تعلم القراءة في المدرسة الأساسية ، بناء اختبار القدرة على القراءة باللغة العربية »، رسالة ماجستير، ت.أ: د. زلال ، جامعة الجزائر، 1997-1998 .
- 19- فؤاد ح. ، « سيكولوجية التعلم » ، دار مكروهيل للنشر، مصر، 1983.
- 20- فتحي س ع.، « سيكولوجية الأطفال غير العاديين ، و استراتيجيات التربية الخاصة»، دار القلم ، الكويت ط2 ، 1982 .



- 21- فهم م. ، « مهارات القراءة قياس و تقويم مع نماذج اختبارات القراءة لتلاميذ المدارس الابتدائية » ، مكتبة الدار العربية للكتاب ، 1999 .
- 22- محمد خ ب. ، « علم النفس التعليمي» ، دار النشر ، الكويت ، ط 3 ، 1979 .
- 23- محمد ص. ، بلقيس ع. ، عبد الله ت. ، أديب ي. ، « كيف نعلم أطفالنا في المدرسة الابتدائية » ، ط 4 ، دار الشعب بيروت .
- 24- محمد ع ع. ، « تعليم القراءة بين المدرسة و البيت » ، دار الفكر للنشر و الطباعة، عمان ، 1998 .
- 25- نبيل ع ح. ، « صعوبات التعلم ، و التعليم العلاجي » ، مكتبة زهراء الشرق ، جامعة عين شمس ، 1998 .
- 26- هشام ح. ، « طرق تعليم الاطفال القراءة و الكتابة » ، الدار العلمية الدولية للنشر و التوزيع، دار الثقافة للنشر و التوزيع ، عمان ، 2000 .

## باللغة الفرنسية

- Essais de dépistage des enfants dyslexiques «1- AUGADE L.,  
, Internet »par les enseignants du primaire
- La mémoire humaine , théorie et pratique «2- BADDELEY A.,  
,ed. PUG, 1993 .»
- , ed. DE »Langage oral et écrit «3- BOREL MAISONNY S.,  
LACHAUX NESTLE , Suisse, 1985.
- , » La psychologie cognitives de l'attention «4- CAMUS J F.,  
ed.Masson et Colin Paris , 1996.
- Les activités cognitives : Raisonnement «5- COSTERMANS J.,  
, ed. Deboack, Belgique, », décision et Résolution des problèmes  
1998.
- Trouble du langage : «6- DELEPLANQUE B. , MAZAUX J. ,  
, ed.Mardaga, Bruxelles, 1982.»diagnostics et rééducation
- Les modèles néo-piagétien : quoi de «7- DERIBAU PIERRE.,  
, Psychologie Française, n° 42-1,ed. PUF, 1977.»nouveau
- , ed. »Langage et dysorthographe «8- ESTINNE F.,  
Universitaire, Paris, 1973.
- , »La mémoire de travail «9- FOURNER S., MOJAUZE L. ,  
Rééducation orthophonique, n° 201, L A.R.P.L.O.E , 2000.
- , ed. Masson, Paris, 1989.» Neuropsychologie «10- GIL R. ,  
Approche «11- GILLET P. , BILLARD C. , AUTET A. ,  
cognitive des troubles de la lecture et de l'écriture chez l'enfant et  
,ed. Solal, Marseille, 1996.»l'adulte

«12- GILLET P., MARTORY MD, VALDOIS S ,  
,ed. Solal, »Neuropsychologie de l'enfant : une introduction  
Marseille, 2000.  
,ed. » Le développement métalinguistique «13- GOMBERT JE,  
PUF, Paris, 1990.  
Comment améliorer sa mémoire à «14- LAPP D. , DUNOD B.,  
,ed. Bordas, Paris, 1989.»tout age  
, ed. Mardaga, Bruxelles, 1981.» La mémoire «15- LIEURY A.,  
, ed. De Boeck »La psychologie cognitive «16- LAMAIREE D.,  
et Larcier, Paris, 1999.  
, ed. » La lecture «17- MAZAUX J.M., GUEGAN J. ,  
Harmatton, Paris, 1985.  
La dyslexie maladie du «18- MUCHEILLI R., BOURCIER A.,  
,ed. ESF, Paris, 1985.»siècle  
, Rééducation » La dyslexie acquise «19- NESPOULOUS L. ,  
orthophonique, Vol 26,L A.R.P.L.O.E,Paris,1998.  
,ed. Colin, » L'évaluation du savoir lire en C.P «20- INIZAN A. ,  
Paris, 1972.  
, 1976.»La dyslexie en pratique éducative «21- NOEL J.M.,  
Les troubles d'apprentissage chez l'enfant, un «22- PLAZA M.,  
, ADSP, n°26, Mars, 1999.»problème de santé publique  
, ed. DE »L'apprenti lecteur «23- REBEN L., PERFETTI C.,  
LACHAUX et NIESTLE, Suisse, 1989.  
, ed. COLIN , »Les activités mentales «24- RICHARD J.F.,  
Paris, 1990.  
, ed. BREAL, 1998.»Psychologie cognitive «25- ROULIN J.L.,

Mémoire du travail et compréhension «26- SEGNORIQUE A.,  
, Thèse de magistère, Paris 5, Sorbone, 1997.»de l'écrit  
«27- SPRENGER- CHAROLLES L. , LACERT P., COLE P. ,  
La conscience phonologique chez des dyslexiques phonologiques  
, Rééducation orthophonique, n°197, L »et de surface  
A.R.P.L.O.E, Paris, 1999.  
, ed. ESF, Paris, 1983.»Education et dyslexie «29- TOMATIS,  
«30- VAN ACKER PH., VRIGNAUD P., LIEURY A.,  
mémoire de travail, memoire encyclopédique,et performance  
, L'orientation scolaire et professionnelle, Vol 26, »scolaire en 3°  
n°4,Paris,1997.  
, ed.PUF, 1999.»L'homme cognitive «31- WELL BRAIS,  
,ed. DE »Lecture, Ecriture et dyslexie «32- WELLIS A.,  
LACHAUX et NIESTLE, Suisse, 1999.  
Introduction à la phonétique orthophonique «33- ZELLAL N.,  
,ed. OPU, Alger, 1996.»arabe  
Guide de méthodologie de la recherche post «34- ZELLAL N.,  
, OPU, Alger, 1996.»gradué  
Cerveau et langage : perception et compréhension du 35- «  
, Internet.»langage, résultats obtenus et travaux en cours  
Facteurs et pathologies souvent associés aux difficultés «36-  
, Internet.»d'apprentissage  
La dyslexie : qu'est ce que la dyslexie , et quels sont les 37- «  
signes d'alerte , quand détecter la dyslexie , quelques ouvrages et  
., Internet.»sites